فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال نهم، شماره دوم (پیاپی ۳۲)، تابستان ۱۳۹۹
شاپای چاپی ۲۱۳۱-۲۳۲۲ شاپای الکترونیکی ۴۷۶X- ۲۵۸۸
http://serd.khu.ac.ir
صفحات ۲۲۶-۱۹۹

تحلیل تاب‌آوری روستاییان در برابر بحران اقتصادی ناشی از تحریم‌ها مورد: روستاهای شهرستان بینالود

حمدالله سجاسی‌قیداری*؛ استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران.
میترا یاراحمدی؛ دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، تهران، ایران.

دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۰۹/۱۵ پذیرش نهایی: ۱۳۹۹/۰۳/۱۹

چکیده

تحریم‌ها علیه ایران بیش از ۳۰ سال است که در فرم‌های مختلف اعمال می‌گردد و از بسیاری جهات بر اقتصاد ایران تأثیرگذاشته است. یکی از راهکارهایی دستیابی به پایداری، تقویت تاب‌آوری اقتصادی در برابر تحریم‌ها است. از اینرو افزایش تاب‌آوری اقتصادی روستاییان در برابر بحران‌های اقتصادی نوظهور، مانند تحریم‌ها می‌تواند نقش مؤثری در بهبود وضعیت اقتصادی روستاییان و نیز بهبود تاب‌آوری اقتصاد کلان داشته باشد. لذا هدف پژوهش حاضر این است که میزان تاب‌آوری اقتصادی روستاییان ساکن در نواحی روستایی شهرستان بینالود را در برابر بحران اقتصادی ناشی از تحریم‌های اقتصادی بررسی نماید. پژوهش حاضر از نظر ماهیت، از نوع پژوهش‌های کمی- کیفی، از نظر هدف در زمره تحقیقات کاربردی و از جهت روش، در زمره تحقیقات توصیفی - تحلیلی به شمار می‌آید. اطلاعات مورد نیاز در این پژوهش با بهره‌گیری از مطالعات اسنادی و پرسشنامه محقق‌ساخته بر اساس شاخص‌های مستخرج از ادبیات تحقیق، جمع‌آوری گردیده است. پایایی کل بدست آمده برابر ۰/۹۲۹ است. به منظور تحلیل نتایج حاصل از پرسشنامه‌ها نیز از نرم‌افزار آماری spss استفاده گردیده است. یافته‌های حاصل از پژوهش با توجه به سطح معناداری ۰/۰۰ در آزمون t تک نمونه‌ای و منفی بودن حد بالا و پایین در این آزمون، بیانگر آن است که سطح تاب‌آوری اقتصادی روستاییان مورد مطالعه پایین است. همچنین نتایج حاصل از مدل ویکور با توجه به مقدار Q ۰/۲۰۵ و ۰/۸۵۳ بیانگر آن است که به ترتیب روستای کنگ و ویرانی، از بیشترین و کمترین میزان تاب‌آوری برخوردار می‌باشند. نتایج آزمون آنالیز واریانس و همبستگی نیز بیانگر وجود تفاوت در سطح تاب‌آوری روستاییان با کسب وکارها و مهارت‌های شغلی متنوع است. لذا می‌توان بیان نمود که به طور کلی سطح تاب‌آوری روستاییان مورد مطالعه در برابر تأثیرات منفی ناشی از تحریم‌ها، بسیار پایین است.

واژگان کلیدی: تحریم اقتصادی، شوک اقتصادی، تاب‌آوری اقتصادی، آسیب‌پذیری، جامعه محلی.

* ssojasi@um.ac.ir

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

۱) مقدمه

به گفته اقتصاددانان، در بخش‌هایی از جهان به دلیل تحریم‌های اقتصادی– سیاسی برخی از سازمان‌ها و کشورهای بزرگ بر علیه سایر کشورها، اقتصاد بسیار متزلزل شده است(kirman, 2010: 498). به طوری که استفاده از تحریم‌های اقتصادی در سال‌های أخیر به طور فزاینده‌ای در حال افزایش است(smeets, 2018: 3; Driscoll, 2017; Matthias & Florian, 2015). تحریم‌ها اغلب توسط سازمان‌های بین‌المللی و ملل به عنوان یک ابزار سیاست‌گذاری معمول برای واکنش به اقدامات هر کشوری که با آنها مخالفت دارند، اعمال می شود(Kokabisaghi, 2018: 375; Tyll et al, 2018; 22).

تحریم‌ها علیه ایران پس از انقلاب به دلیل عدم همخوانی سیاست‌های ایران با آمیریکا در فرم‌های مختلف اعمال می گردد(Smeets, 2018: 5). لذا تحریم‌های چند جانبه غربی از بسیاری جهات بر اقتصاد ایران تأثیر گذاشته‌است(Aghazadeh, 2014: 38; World Bank Group, 2017). به طوری که تحریم‌ها منجر به افزایش تورم و بیکاری، افزایش هزینه‌های تولید، رکود اقتصاد عمومی و ورشکستگی کسب و کارها شده است، که سطوح مختلف اقتصادی را(از سطح ملی تا محلی) تحت تأثیر قرار داده است. بدیهی است که همه موارد ذکر شده می‌توانند رشد و توسعه اقتصادی کشور را کاهش دهند(Feghe majidi, zarouni, 2016: 97). بنابراین تحقق رشد و پایداری اقتصادی در دنیای به شدت متلاطم و متغیر مستلزم شناخت و بکارگیری ابزارهای جدید است(ابونوری و لاجوردی، ۱۳۹۵: ۲۶).

به نظر بسیاری از محققان، تاب‌آوری از مهم‌ترین ابزارها برای رسیدن به پایداری است. امروزه تاب-آوری به منزله راهی برای تقویت جوامع محلی با استفاده از ظرفیت‌های آن‌ها مطرح می‌شود (صادقلو و سجاسی‌قیداری، ۱۳۹۳، ۳۸). لذا تاب‌آوری اقتصاد ملی در برابر اختلال‌های خارجی(تحریم‌ها) بسیار مهم بوده و تحقق رشد شتابان و پایدار مستلزم ارتقای سطح تاب‌آوری اقتصاد ملی است(غیاثوند و عبدالشاه، ۱۳۹۴: ۱۶۳). در این رویکرد آسیب‌پذیری اقتصادی به عنوان واکنش اقتصاد به شوک‌های خارجی تعریف می شود، در حالی که انعطاف پذیری اقتصادی(تاب‌آوری اقتصادی) به عنوان توانایی مقاومت اقتصادی در برابر بحران‌های ناشی از چنین شوک‌هایی می باشد(Briguglio, et al, 2008:2).

آسیب‌های ناشی از بحران‌های اقتصادی و تأثیر آن بر مردم در سطوح مختلف متفاوت است. اغلب تحقیقات نشان می‌دهد که مردم محلی و روستاییان به دلیل اقتصاد ضعیف از آسیب‌پذیری بالایی برخوردار هستند. از سوی دیگر باید توجه داشت که مقاومت و بازسازی اقتصاد ملی در مقابل تحریم‌ها نیازمند تغییر در مدیریت منابع اقتصادی خرد یعنی عوامل بالقوه رشد اقتصادی است(Costin, 2014: 15).

از آنجا که کسب و کارهای کوچک(اقتصاد خرد) اغلب توانایی آن را دارند که به سرعت با نوسانات بازار سازگار شوند(Daianu, 2004) لذا توجه به اقتصاد روستایی و استراتژی‌های محلی می‌توانند نقش بسزایی در افزایش تاب‌آوری اقتصاد کلان هم داشته باشند(Alter, 2014). چرا که بخش کشاورزی، به عنوان مهم‌ترین رکن اقتصاد روستایی(میکانیکی و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۳۳)، نقش بارزی در برنامه‌ریزی توسعه اقتصادی در سطح محلی، منطقه‌ای و ملی دارد و می‌تواند نقش به سزایی در کاهش وابستگی

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

اقتصادی ایران به فرآورده‌های نفتی و پیشبرد اهداف اقتصاد مقاومتی در مواجه با تحریم‌های اقتصادی داشته باشد.

لذا با توجه به آن که اقتصاد روستاییان دارای آسیب‌پذیری بالایی است و با کوچکترین تغییرات دچار مشکلات اقتصادی و اجتماعی متعددی می‌شوند(سجاسی‌قیداری و دیگران، ۱۳۹۷: ۴۳). افزایش تاب‌آوری اقتصادی روستاییان در برابر بحران‌های اقتصادی نو ظهور، مانند تحریم‌ها می‌تواند نقش مؤثری در بهبود وضعیت اقتصادی روستاییان، بهبود کیفیت زندگی آنان، توسعه پایدار روستایی و در نهایت رشد و توسعه اقتصاد ملی داشته باشد.

محدوده این پژوهش روستاهای شهرستان بینالود است. زیرا با توجه به نزدیکی این منطقه روستایی به کلانشهر مشهد، در روستاها کسب و کارهای متنوعی مانند گردشگری، مبل‌سازی، دوزندگی، باغداری، رستوران‌داری و غیره شکل گرفته است که با کوچک‌ترین تغییرات و نوسانات اقتصادی تحت تأثیر قرار می‌گیرند. از این رو هدف پژوهش حاضر این است که میزان تاب‌آوری اقتصادی روستاییان ساکن در نواحی روستایی شهرستان بینالود(بخش‌های طرقبه و شاندیز) در برابر بحران اقتصادی ناشی از تحریم-های اقتصادی بررسی شود. بنابراین پژوهش حاضر درپی پاسخگویی به این پرسش است که تاب‌آوری اقتصادی روستاییان مورد مطالعه در برابر بحران اقتصادی ناشی از تحریم‌ها به چه میزان است؟

۲) مبانی نظری

بحران، واقعیتی اجتناب‌ناپذیر در زندگی اجتماعی است(روشندل و همکاران، ۱۳۸۸: ۶۳). بحران ها در انواع و اقسام گوناگون، همواره تاثیرات مهمی بر امنیت داشته و دارند. آن ها از دیرباز جزء جدایی-ناپذیر زندگی اجتماعی بوده‌اند و روز به روز بر تعدد و تنوعشان افزوده شده است"(Pearson & Clair, 1998:60). "بحران وضعیتی است که در آن سیستم از حالت نرمال خارج شده و عملکرد آن تحت تأثیر(اغلب منفی) قرار می‌گیرد"(یاوری و منصوری، ۱۳۹۶: ۲۸). بحران‌ها از منظر منشاء پیدایش به دو دسته تقسیم می‌شوند، از این منظر بحران‌ها یا طبیعی هستند یا انسان‌ساخت. "در بحران‌های طبیعی، اعتقاد بر این است که منشأ بروز بحران، قوانین حاکم بر طبیعت است مانند زلزله، سیل و امثال آن. بحران‌های انسان‌ساخت بحران‌هایی هستند که ناشی از عملکرد و یا طرح و نقشه قبلی انسان‌ها می‌باشند"(یاوری و منصوری، ۱۳۹۶: ۳۰، به نقل از Devlin, 2007). " این مخاطرات خود به سه دسته تکنولوژیکی، سیاسی و اجتماعی- اقتصادی تقسیم‌بندی می‌شود.

وقوع این مخاطرات(طبیعی و انسانی) در فضاهای جغرافیایی به ویژه در نواحی روستایی، همواره تأثیرات مخربی بر منابع درآمدی، امکانات زیستی و سلامت ساکنان داشته و خطری جدی برای توسعه روستایی به شمار می‌رود(بدری و همکاران، ۱۳۹۲: ۴۰). مخاطرات انسانی در سال‌های أخیر افزایش قابل توجهی یافته است و مسائل و مشکلات فراوانی را چه به صورت مستقیم و چه غیر مستقیم برای انسان به وجود آورده است. از جمله این مخاطرات، تأثیرات اقتصادی ناشی از بحران‌های اقتصادی از جمله تحریم‌ها بر اقتصاد روستاییان است.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

تحریم‌های اقتصادی و بحران اقتصادی

تحریم سلسله اقداماتی است که بدون استفاده از قوای تهدید علیه کشور هدف یا فرد مورد نظر اعمال می‌شود(Malloy, 1990: 868). تحریم‌های اقتصادی[1] محدودیت‌های اقتصادی و بازرگانی گسترده و یا محدودی هستند که توسط یک یا چند دولت برای اهداف مختلف سیاسی برای اعمال فشار بر کشور هدف از طریق محدود کردن روابط اقتصادی طرح‌ریزی می‌شوند(Akbarpouy roshan, et al, 2015:3459). اعمال تحریم‌های اقتصادی می‌تواند تأثیرات متفاوتی را بر اقتصاد کشورهای هدف گذارد، از جمله آن که اقتصاد آنان را دچار بحران سازد. بنابراین بحران‌های اقتصادی از جمله بحران‌های انسان-ساخت نو ظهور است. که به معنای کاهش رشد اقتصادی و یا رکود اقتصادی است و گویای: افزایش بیکاری و فقر، افزایش نوسانات و بی‌ثباتی اقتصادی، کاهش سرمایه‌گذاری و رشد اقتصادی است(فعالجو و سید احمدی، ۱۳۹۴: ۸۴) که متاثر از عوامل گوناگون است. این عوامل می‌تواند منشاء داخلی و یا خارجی داشته باشد.

برهمین اساس بحران‌های اقتصادی که در چند دهه أخیر در کشور ایران ایجاد گردیده است را می-توان حاصل از شرایط بحران‌زای خارجی دانست که از جمله مهم‌ترین آن‌ها می‌توان به تحریم‌های بین-المللی و نوسانات منابع حاصل از صادرات نفت اشاره نمود. "این تحریم‌ها رشد اقتصادی و صنعتی ایران را کاهش داده، سرمایه‌گذاری‌های خارجی را محدود کرده، ریال را تضعیف نموده، نرخ تورم را چند برابر کرده و تولید و صادرات نفت و گاز را کاهش داده است"(مختاری هشی، ۱۳۹۴: ۱۵۷). در مجموع تحریم-های اقتصادی، اقتصاد ایران را دچار چالش و بحران کرده است و از آن جا که اقتصاد روستایی به عنوان بخشی از اقتصاد ملی است، اقتصاد روستایی نیز متاثر از شرایط حاکم بر اقتصاد ملی، دچار بحران شده و بر کیفیت زندگی روستائیان نیز تأثیر می‌گذارد.

اقتصاد روستایی و تحریم‌های اقتصادی

اقتصاد روستایی شامل تمام فعالیت‌های اقتصادی کشاورزی و غیرکشاورزی در مناطق روستایی است. اما مهم‌ترین فعالیت اقتصادی روستاییان، کشاورزی است(یاسوری، ۱۳۸۶: ۸). به عبارتی اقتصاد روستایی اغلب وابسته به کشاورزی و فروش محصولات کشاورزی است. اقتصاد کشاورزی در ایران به شرایط محیطی و اقلیمی وابسته بوده و نوسان‌های اقلیمی در درآمد کشاورزان بسیار مؤثر است(صادقلو و سجاسی‌قیداری، ۱۳۹۳: ۱۳۰). و از طرفی دیگر میان اقتصاد ملی و اقتصاد روستایی رابطه‌ای متقابل وجود دارد. لذا موانع توسعه اقتصادی روستا کاملاً به موانع توسعه اقتصاد ملی مرتبط است(یاسوری، ۱۳۸۶: ۳۶). اگر اقتصاد ملی دچار بحران شود، اقتصاد روستایی نیز متاثر از شرایط حاکم بر اقتصاد ملی، دچار بحران می‌گردد.

در سال‌های أخیر تحریم‌های اقتصادی یکی از مسائل چالش‌زا در اقتصاد ملی ایران بوده است و اقتصاد روستاییان را نیز متاثر ساخته است. اعمال تحریم‌های یک‌جانبه و چندجانبه، از طریق ممنوعیت

[1]. economic sanction

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

وکاهش واردات کالاهای واسطه‌ای و سرمایه‌ای(کازرونی و خضری، ۱۳۹۷: ۳۹۲) از جمله ماشین‌آلات مدرن کشاورزی، تجهیزات و قطعات ادوات کشاورزی(اسدی و مذهبیان، ۱۳۹۵: ۱۹) و نیز ممنوعیت واردات نهاده‌های کشاورزی از جمله کود و سموم بر کیفیت و کمیت نهاده‌های کشاورزی اثر منفی گذاشته(مصطفوی و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۱۲) و از طرفی دیگر تحریم‌ها تأثیرات منفی بر صادرات محصولات کشاورزی گذاشته است به طوری که در دهه أخیر محصولات کشاورزی چون پسته و زعفران با کاهش صادرات و رقابت‌پذیری رو به رو بوده است(کرباسی و امینی زاده، ۱۳۹۸: ۱؛ دوراندیش و همکاران، ۱۳۹۷: ۴۹۹).

علاوه بر ممنوعیت صادرات و واردات، پیامد دیگر تحریم‌های اقتصادی محدودیت‌های شبکه مالی برای نقل و انتقال پولی و تحریم بانک‌های داخلی است(مروی و شایسته، ۱۳۹۴: ۳۴۴) که این مسئله تأثیر مستقیمی بر افزایش قیمت ارز در بازار آزاد، کاهش حساب ذخیره ارزی، محدودیت بهره‌برداری از دارایی‌های خارجی تغییر در تعهدات ارزی بانک‌ها، نیاز به سرمایه درگردش بیشتر، افزایش بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی و... شود(اخوی و حسینی، ۱۳۹۶: ۴۵). این عوامل بر میزان تسهیلات اعطایی مؤسسات مالی تأثیر منفی گذاشته و از آنجا که تخصیص اعتبارات بانکی نقش مهمی در پذیرش تکنولوژی در فعالیت‌های کشاورزی و فراهم آوردن زمینه‌های افزایش تولید و درآمد کشاورزان ایفا می‌نماید. اعمال تحریم‌های اقتصادی منجر به کاهش اعطای اعتبارات کشاورزی توسط بانک‌ها به کشاورزان شده و این امر تأثیر منفی بر رشد بهره‌وری بخش کشاورزی و اقتصاد روستایی می‌گذارد(عزتی و همکاران، ۱۳۹۸: ۳۰۰).

همچنین اقتصاد جهانی در حمل و نقل کشورها و به طور اخص در حمل و نقل بین‌المللی و ترانزیت، تأثیرهای فراوانی داشته و اقتصاد ملی و به طبع آن اقتصاد مناطق روستایی را متاثر می‌سازد(شهرکی مقدم و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۱۵؛ رکن‌الدین افتخاری و همکاران، ۱۳۹۸: ۲۰۳). در این راستا از دیگر تأثیرات تحریم‌های اقتصادی بر بخش کشاورزی می‌توان به مواردی چون، افزایش هزینه‌های حمل و نقل کالا، سخت و هزینه بر شدن تعامل‌های پولی، کاهش ذخیره‌های ارزی و رواج نظام چند نرخی ارز، سخت شدن امکان واردات نهاده‌های کشاورزی و نا اطمیناتی فضای تولید و تجارت اشاره نمود(فرجی دیزجی و همکاران، ۱۳۹۷: ۷۶). این عوامل مستقیماً بر کاهش میزان محصول‌دهی کشت(مصطفوی و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۱۲)، سطح تولید و فروش، قیمت محصولات کشاورزی، بازارهای داخلی و خارجی فروش محصولات، درآمد کشاورزان وغیره تأثیر گذاشته و اقتصاد روستایی را آسیب‌پذیر کرده است.

لذا اقتصاد روستایی با توجه به تعریف پایداری اقتصادی که عبارت است از ایجاد درآمد و ثبات آن برای افراد جامع بدون کاهش و زوال سرمایه و ذخایر(مفیدی چلان و همکاران، ۱۳۹۴: ۱۵۳)، متاثر از مخاطرات محیطی از جمله خشکسالی، سرمازدگی و غیره و مخاطرات انسانی همچون تحریم‌های اقتصادی، اقتصادی ناپایدار با سطح ریسک پذیری پایین و آسیب پذیری بالا است. و با کوچکترین تغییرات در اقتصاد، درآمد و تولید دچار مشکلات اقتصادی متعددی می‌شوند(Berkes & Ross, 2013: 16). لذا با توجه به لزوم تداوم اقتصاد روستایی به عنوان یکی از اهرم‌های توسعه اقتصادی کشور و همچنین در راستای توسعه سیاست‌های اقتصاد مقاومتی، به ویژه در نواحی روستایی، افزایش تاب‌آوری(

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

صادقلو و همکاران،۱۳۹۶: ۱۹) اقتصادی روستاییان و فعالیت‌های آنان در برابر بحران‌های اقتصادی ناشی از تحریم‌ها، از جمله مهم‌ترین راهکارهای کاهش تأثیرات منفی تحریم‌های اقتصادی بر اقتصاد روستایی و بهبود کیفیت زندگی روستاییان است. لذا بررسی میزان تاب‌آوری اقتصادی روستاییان و شناخت عوامل مؤثر بر آن برای ارائه راهکارهایی در جهت افزایش توان تاب‌آوری ضرورت می‌یابد.

تاب‌آوری

ریشه کلمهResilience (تاب‌آوری)، کلمه لاتین Resilio به معنی حالت ارتجاعی داشتن است. این مفهوم ابتدا در مهندسی و علوم طبیعی به منظور توضیح ظرفیت سیستم هایی که در معرض اختلالات، شوک خارج قرار می‌گیرند مورد استفاده قرار گرفت(Juntao, et al, 2017:2) این واژه در فرهنگ لغات، توانایی بازیابی، بهبود سریع، تغییر، شناوری، کشسانی و همچنین خاصیت فنری و ارتجاعی ترجمه شده است(رضایی، ۱۳۹۲: ۲۶).

در اینکه کلمه‌ی تاب‌آوری مربوط به کدام حوزه ی علمی است بحث وجود دارد. برخی آن را مربوط به حوزه بوم‌شناسی و برخی دیگر آن را متعلق به فیزیک می‌دانند(Leeuw & Leygonie, 2000:9) عده-ای هم معتقدند که واژه‌ی تـــاب‌آوری از قوانین روانشناسی و روانپزشکی گرفته شده است (Klein, et al, 2003:37).

محققان رشته‌های مختلف، از مناظر متفاوتی تاب‌آوری را تعریف کرده‌اند. تاب‌آوری از دیدگاه مهندسی اشاره به توانایی یک سیستم برای بازگشت به تنظیمات پیش از وقوع صدمه است(Pendall, et al., 2010:3). تاب‌آوری اجتماعی- زیست‌محیطی توانایی بازگشت به زندگی عادی در جوامع وابسته به منابع را پس از وقوع بلایای طبیعی بیان می‌کند (Lucinda, 2018:1042). از سوی دیگر، دیدگاه تئوری پیچیدگی بر سازگاری، توانایی سازگاری و ظرفیت سازگاری، به عنوان جنبه‌هایی از تاب‌آوری تأکید دارد(Ron, 2012: 2). در جغرافیای اقتصادی ارجحیت با توصیف ارائه شده در تئوری پیچیدگی است، چرا که این دیدگاه از تفکر تعادل گرا فراتر رفته و تاب‌آوری را فرآیندی پویا در پاسخگویی به مخاطرات و آشفتگی‌ها می بیند(Lucinda, 2018:1042). براین اساس تاب‌آوری جنبه‌های گوناگونی دارد و تاکنون تعاریف متعدد و متنوعی از آن از منظر علوم مختلف ارائه گردیده است(جدول ۱).

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

جدول ۱. مفاهیم تاب‌آوری در رشته‌های علمی مختلف

علوم	تعریف
اقتصاد	تاب آوری اقتصادی به صورت توانایی سیاستی یک اقتصاد برای مقاومت و بازیابی از اثرات شوک تعریف شده است.
اکولوژیکی	سرعت بازگشت سیستم به حالت اولیه، ظرفیت سیستم برای جذب آشفتگی و سازمان دهی مجدد، مقدار آشفتگی که سیستم می تواند جذب کند و هنوز در همان وضعیت باقی بماند.
اجتماعی	توانایی جوامع برای انطباق با تنش ها و آشفتگی ها، انجام فعالیت های بازیابی برای کاهش از هم گسیختگی اجتماعی، ظرفیت برگشت پذیری با استفاده از منابع فیزیکی و اقتصادی، توسعه منابع برای بالا بردن ایمنی ساکنان، میزان ظرفیت یک سیستم یا بخشی از آن برای جذب حوادث مخاطرع نگیز و باز توانی سریع.
اکولوژیکی - اجتماعی	یادگیری برای زندگی با وجود تغییرات و عدم قطعیت، تنوع پرورش باعث افزایش قابلیت یادگیری از سوانح می شو، ترکیب انواع گوناگون دانش به منظور یادگیری، ایجاد فرصت برای خود سازماندهی.
روان شناسی	توانایی فرد برای دور شدن و عقب نشینی کردن در مقابل مصائب و حوادث، ظرفیت سازگاری موفق، عملکرد مثبت در پی شوک های طولانی مدت و شدید.

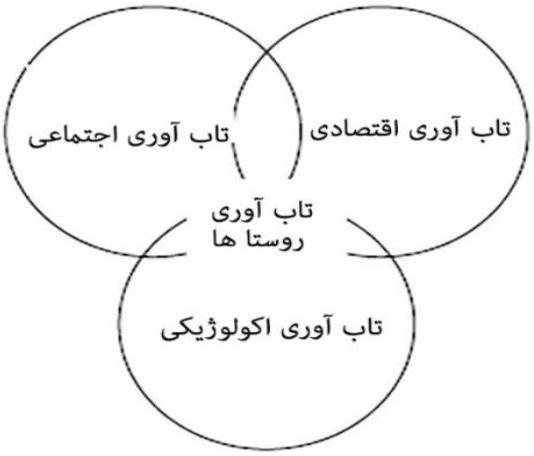
منبع: رفیعیان و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۳، به نقل از Holling, 1973; Folke, 2006; Bruneau, 2003; Godschalk, 2003; Rose, (2004

مفهوم تاب‌آوری اجتماعات در برابر بحران برگرفته و مرهون اندیشه‌های علوم اکولوژیک در دهه ۶۰ میلادی است که از سوی هولینگ[1] و همکاران وی ارائه گردیده است (Chia Sui, 2011)" این مفهوم با توسعه خود در علوم مهندسی و پس از آن در علوم اجتماعی نگرش نوینی در مدیریت بحران به وجود آورده است که مدیریت بحران را از واکنش انفعالی و برنامه‌ریزی جهت کاهش آسیب‌پذیری‌ها به سوی توانمندسازی و ظرفیت‌سازی اجتماعات محلی در مواجهه با بحران و ارتقای ظرفیت‌های آنان در بازیابی شرایط خود سوق داده است"(کاظمی و عندلیب، ۱۳۹۴: ۱۳۲)."

بر این اساس تاب‌آوری سکونتگاه‌های روستایی به معنای توانایی و ظرفیت مقاومت جامعه روستایی در برابر شوک‌ها و اختلالات در سیستم‌های فنی و اکولوژیکی است(Masys, 2015). بانک جهانی[2](۲۰۱۳) تاب‌آوری اجتماعی را ظرفیت افراد درون اجتماع و یا جامعه برای از عهده خطر برآمدن و تطابق با اختلالات و یا تغییرات احتمالی معرفی می‌نماید(World Bank,2013: 12). همچنین از منظر هیجین و همکاران(۲۰۰۷)، تاب‌آوری سکونتگاه‌های روستایی دارای سه بعد اقتصادی، اجتماعی و اکولوژیکی(شکل ۱) است(Heijman, atal, 2007: 384).

[1]. Holling's
[2]. World Bank, 2013

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]



شکل ۱. وجوه تاب‌آوری روستایی از منظر هیجمن و همکاران
(Heijman, Hagelaar, & Heide, 2007: 384)

آسیب‌پذیری و تاب‌آوری اقتصادی

تاب‌آوری در اقتصاد، به عنوان واکنش و سازگاری ذاتی افراد و فعالیت آنان در برابر مخاطرات است؛ به طوری که آن ها را قادر به کاهش خسارات و زیان‌های بالقوه ناشی از مخاطرات سازد. به دلیل به هم پیوستگی وسیع در سطح اقتصاد کلان، تاب‌آوری اقتصادی نه تنها به ظرفیت‌های شغلی افراد بلکه به ظرفیت همه نهادها وابسته است(Rose, 2004: 41). همچنین تاب‌آوری اقتصادی اشاره به توانایی افراد و جوامع برای ایستادگی در برابر بحران‌ها و بازگشت سریع به پتانسیل‌های اولیه را دارد. بر این اساس ساختارهای اقتصادی تاب‌آور مانع از این می‌شوند که شوک‌ها و ضربه‌های اقتصادی تأثیری به سزا و پایدار بر سطح درآمد و اشتغال داشته باشند و به تبع آن می‌توانند تورم اقتصادی را کاهش دهند(Giudice, et al, 2017: 2). بنابراین تاب‌آوری اقتصادی شامل سه عنصر است:

- **آسیب‌پذیری در برابر بحران‌ها:** آسیب‌پذیری بر این اشاره دارد که بحران چه تأثیری و با چه شدتی بر اقتصاد می‌گذارد، از این رو بیانگر مفاهیمی همچون رویارویی با بحران، تناوب و شدت بحران است. آسیب‌پذیری به پارامترهای گوناگونی از جمله ساختارهای اقتصادی، شیوه‌های مختلف سیاست‌گذاری، بخش مالی و بازار کالا، و وضعیت بخش غیرمالی، وابسته است. برخی افراد و جوامع نسبت به دیگری بیشتر تحت تأثیر یک بحران مشابه قرار می‌گیرند.
- **ظرفیت تحمل بحران‌ها:** ظرفیت تحمل بیانگر توانایی اقتصاد برای کاهش اثرات مستقیم بحران، از طریق به حداقل رساندن خسارات بلافصل و از بین رفتن مشاغل است. تحمل بحران می‌تواند از طریق توزیع اثرات آن در بخش‌های مختلف اقتصاد – متغیرهایی فراتر از اشتغال و خسارات وارده – در کوتاه مدت و دراز مدت صورت گیرد. به عنوان مثال از طریق انعطاف قیمت‌ها و دستمزدها، تأمین اعتبار و به اشتراک‌گذاری ریسک مالی می‌توان ظرفیت تحمل بحران را در یک جامعه یا فراد آن افزایش داد.
- **توانایی بازگشت به شرایط اولیه، بلافاصله پس از بحران:** قدرت یک اقتصاد برای بازگشت به شرایط اولیه، میزان پایداری اثرات بحران بر اقتصاد را، تحت تأثیر قرار می‌دهد. در واقع بیانگر توانایی برای بازگشت سریع به وضعیت پیش از بحران، در زمانیست که بحران موقت است؛ یا جایگزینی آرام منابعی

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

که تحت تأثیر تغییرات بازار کار و کالا قرار گرفته‌اند. میزان نیاز به تطبیق و تخصیص مجدد منابع بستگی به نوع بحران دارد. قاعدتاً بحران‌های پایدار نیازمند تغییر اساسی در منابع‌اند. هرچقدر سرعت انجام این فرآیند بیشتر باشد، بازگشت به شرایط اولیه راحت‌تر خواهد بود(Giudice, et al, 2017: 5).

بررسی مطالعات انجام شده نشان می‌دهد که تاکنون کمتر به این مسئله مهم به ویژه در مناطق روستایی پرداخته شده است(جدول ۲).

جدول ۲. برخی از مطالعات صورت گرفته در زمینه تاب‌آوری جوامع در برابر بحران‌های(طبیعی و انسانی)

نام محقق وسال	عنوان تحقیق	نتایج تحقیق
رضایی، ۱۳۹۲	ارزیابی تاب آوری اقتصادی و نهادی جوامع شهری در برابر سوانح طبیعی، مطالعه موردی: زلزله محله های شهر تهران	نتایج این تحقیق نشان می دهد که از میان شاخص های مورد مطالعه، شاخص میزان خسارات با وزن ۰/۳۸۳و شاخص ظرفیت جبران خسارات با وزن۰/۲۸۱ از بعد اقتصادی، دارای بیشترین اهمیت و شاخص عملکرد نهادی(۰/۱۲۷) و توانایی بازگشت باوزن ۰/۱۰۴ در شرایط متوسط و شاخص های بستر نهادی و روابط نهادی از بعد نهادی با اوزان ۰/۰۵۶ و۰/۰۴۹دارای اهمیت کمتری هستند.
غیاثوند و عبداشاه، ۱۳۹۴	مفهوم و ارزیابی تاب آوری اقتصادی ایران	نتایج این پژوهش نشان می دهد که تاب آوری صرف نظر از روندهای افزایشی یا کاهش در طول دوره ها، پایین بوده است و تقریبا در تمامی دوره مورد بررسی کمتر از ۰/۵ است. در سال ۱۳۸۰ تاب آوری به دلیل کاهش کسری بوجه و کاهش نرخ تورم و همچنین بهبود حکمرانی به حداکثر خود رسیده و در سال های بعد روند کاهشی پیدا کرده است که دلیل اصلی آن بدتر شدن مولفه های حکمرانی و کارایی بازار بوده است.
ابونوری و لاجوردی، ۱۳۹۵	برآورد شاخص آسیب پذیری و تاب آوری اقتصادی به روش پارامتریکی: بررسی موردی کشورهای عضو اوپک	نتایج این مطالعه نشان می دهد که کشورهای عراق، آنگولا، لیبی و نیجریه دارای آسیب پذیری بالا و امارات، قطر، کویت و عربستان دارای آسیب پذیری پایین تری هستند. رتبه ایران در شاخص خالص تاب آوری و در میان ۱۲ کشور عضو اوپک برابر ۶ برآورد شده است.
امیری و همکاران، ۱۳۹۷	برآورد شاخص های آسیب پذیری و تاب آوری در اقتصاد ایران	نتایج این تحقیق نشان می دهد طی سال های ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۵، خالص تاب آوری منفی بوده، اما در سال های ۱۳۸۴ و ۱۳۹۴ این شاخص مثبت است. مهم ترین دلیل مثبت بودن این شاخص در این سال، حکم رانی خوب و توسعه انسانی بوده است. همچنین طی چند سال اخیر هر دو شاخص آسیب پذیری و تاب آوری افزایش یافته اند، اما شاخص آسیب پذیری بیشتر از شاخص تاب آوری بوده که نشان دهنده افزایش درجه آسیب پذیری در اقتصاد ایران است.
فرزین و همکاران، ۱۳۹۷	بررسی آثار عوامل موثر بر تاب آوری اقتصادی در ایران و کشورهای منتخب، رویکردی بر روش داده های تابلویی با ضرائب متغیر	نتایج این مقاله بیانگر آن است عواملی نظیر فساد، مخارج دولت و خالص صادرات تاثیر معنی دار و مثبت و شاخص دموکراسی و نهادی تاثیر معنی دار و منفی بر حجم خروج سرمایه کشورها در دوره مورد بررسی داشته است. علاوه براین، مقایسه میزان تاثیرگذاری هر یک از عوامل بر خروج سرمایه در ایران با سایر کشور نشان می دهد، کاهش سطح فساد، ارتقاء شاخص نهادی و کاهش صادرات نفتی در کشور می تواند زمینه های لازم برای ارتقاء شاخص تاب آوری را مهیا سازد.
مهدیلو و رضایی میرقائد، ۱۳۹۸	برآورد اثرات تحریم های اقتصادی بر سطح قیمت ها در چارچوب تاب آوری اقتصادی؛ رهیافت پارامتر متغیر در زمان	یافته های تحقیق حاکی از این است که تحریم ها در طی سال های گذشته موجب افزایش سطح قیمت ها شده است. همچنین یافته های تحقیق مؤید این نکته است که شرایط نامطلوب اقتصادی کشور نیز در تشدید آثار تحریم ها بسیار مؤثر بوده است، به طوری که در سال های اخیر که شدیدترین تحریم ها علیه اقتصاد ایران اعمال شده است، کسری بودجه زیاد، وابستگی بیش از حد به درآمدهای نفتی، نسبت بالای بدهی بخش خصوصی و تورم بالا موجب می شود تا اثرگذاری تحریم ها بر سطح قیمت ها افزایش و سطح تاب آوری اقتصادی کاهش یابد.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

جزایری و همکاران، ۱۳۹۸	ارزیابی ظرفیت تاب آوری شهری در برابر خطر زمین لرزه با تاکید بر ابعاد اقتصادی و کالبدی، مطالعه موردی: منطقه ۱۲ تهران	نتایج این مقاله حاکی از آن است که در بین شاخص های اقتصادی، سه معیار نوع کسب و کار، مقیاس کسب و کارر و سطح اشتغال، پایین تر از حد بهینه(مقدار عددی هر شاخص در سطح جهان که تا کنون در آن ها بحران های متعدد اتفاق افتاده و در برابر آن تاب آور بوده اند) قرار دارند. در بین شاخص های کالبدی زیرساختی تیز همه شاخص ها پایین تر از حد بهینه قرار دارند.
اکبریان رونیزی و رمضان زاده لسبویی، ۱۳۹۸	تحلیل تاب آوری کشاورزان در برابر خشکسالی با تاکید بر عوامل اقتصادی و سرمایه اجتماعی در نواحی روستایی، مطالعه موردی: دهستان رونیز شهرستان استهبان	نتایج این تحقیق نشان می دهد که در فرآیند تاب آوری کشاورزان سرپرست خانوار از بین دو عامل کلیدی سرمایه اجتماعی و اقتصادی، عوامل اقتصادی تأثیر بیشتری در میزان تاب آوری در برابر خشکسالی دارد. همچنین نتایج نشان از آن دارد که سرمایه اجتماعی بالاتر به تاب آوری قوی تر در برابر خشکسالی منجر می شود.
پنت و جوهانسون[1] ۲۰۰۱	بلایای طبیعی و جوامع: آسیب پذیری، انعطاف پذیری و آمادگی	هدف این مقاله ارائه یک چارچوب تصمیم گیری مناسب برای بهبود برآورد تاب آوری اقتصادی است. از این رو معیارهای اندازه گیری کمی شامل شاخص تاب آوری ایستا، متوسط زمان عملکرد، ماگزیموم افت عملکرد و زمان لازم برای بازیابی پیشنهاد شده است.
بریگوگلیو[2] و همکاران، ۲۰۰۸	آسیب پذیری اقتصادی و مقاومت، مفاهیم و روش های اندازه گیری	این مقاله انعطاف پذیری اقتصادی را به عنوان توانایی مقاومت سیاست اقتصادی در برابر شوک های اقتصادی تعریف می کند. و به ارائه چارچوب مفهومی و روشی برای تعریف و اندازه گیری انعطاف پذیری اقتصادی می پردازد. در این راستا، این مقاله شاخص های ثبات اقتصاد کلان، کارایی بازار، اقتصاد میکرو، حکومتداری خوب و توسعه اجتماعی را برای سنجش انعطاف پذیری اقتصادی و کفایت سیاست های اقتصادی پیشنهاد می کند.
هیل[3] و همکاران، ۲۰۱۰	شوک های اقتصادی و انعطاف پذیری اقتصادی منطقه ای	این پژوهش به دنبال بررسی ماهیت و میزان شوک ها، اثرات آنها بر اقتصاد منطقه ای و انعطاف پذیری اقتصاد منطقه ای به شوک ها است. همچنین در پی پاسخ به این سوال کلیدی است که چرا برخی اقتصادهای منطقه ای که تحت تأثیر شوک هایی قرار دارند قادر به بهبود در یک دوره نسبتا کوتاه هستند، در حالی که دیگران نیستند؟
فقیه مجیدی و زارونی[4] ۲۰۱۶	تاثیر تحریم‌ها بر اقتصاد ایران	نتایج این پژوهش بیانگر آن است که تحریم ها بخش بزرگی از اقتصاد ایران را تحت تاثیر قرار داده است. محدودیت دسترسی به تامین مالی و ارز خارجی، کاهش سرمایه‌گذاری، افزایش بیکاری و تورم منجر به رکود اقتصادی شده‌است. با این حال، به نظر می‌رسد که کاهش وابستگی اقتصاد به نفت، بهبود ظرفیت تولید داخلی و کاهش آسیب‌پذیری به عوامل خارجی، فرصت‌هایی است که از سوی تحریم‌ها ایجاد شده‌است.
جونتائو[5] همکاران، ۲۰۱۷	تاب آوری اقتصادی منطقه: مقاومت و بازیابی شهرهای برخوردار از منابع طبیعی در طول بحران های اقتصادی در شمال شرقی چین	نتیجه این پژوهش بیانگر آن است که شهرهای برخوردار ازمنابع به طور کلی در برابر هر دو رکود مقاومت نشان دادند، اما در میان این شهرها در میزان مقاومت تفاوت وجود دارد. شهرهای دارای منابع نفت و فلز بیشترین مقاومت را نشان دادند، در حالی که شهرهای دارای منابع زغالسنگی بدترین عملکرد را داشتند. همچنین عوامل موثر بر انعطاف پذیری اقتصادی در دو دوره اقتصادی متفاوت بوده، اما مزیت مکان، نسبت وابستگی به تجارت خارجی و سیاست های حمایت کننده تاثیر مثبت بر انعطاف پذیری در طی هر دوره اقتصادی داشته است.
سندرمانن[6] ۲۰۱۸	به سوی اقتصادهای تاب آور: نقش ساختارهای کارآمد اقتصادی	نتایج این مقاله بیانگر آن است که بازار کار و کالای مناسب و شرایط نهادهای سیاسی، مقاومت در برابر شوک های مضر را افزایش می دهد و میزان بروز بحران را به طور کلی کاهش می دهد. یک کشور با ساختار اقتصادی ضعیف به طور متوسط در مقایسه با کشوری که دارای پارامترهای سازمانی صحیح است، با افت اقتصادی دو برابر روبه رو می شود . از این رواقدامات پیشنهادی می تواند برای ایجاد یک روند اداری در راستای

1. Paton & Johnston, 2001
2. Briguglio et al, 2008
3. Hil et al, 2010
4. feghe majidi & zarouni, 2016
5. Juntao et al, 2017
6. Sondermann, 2018

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

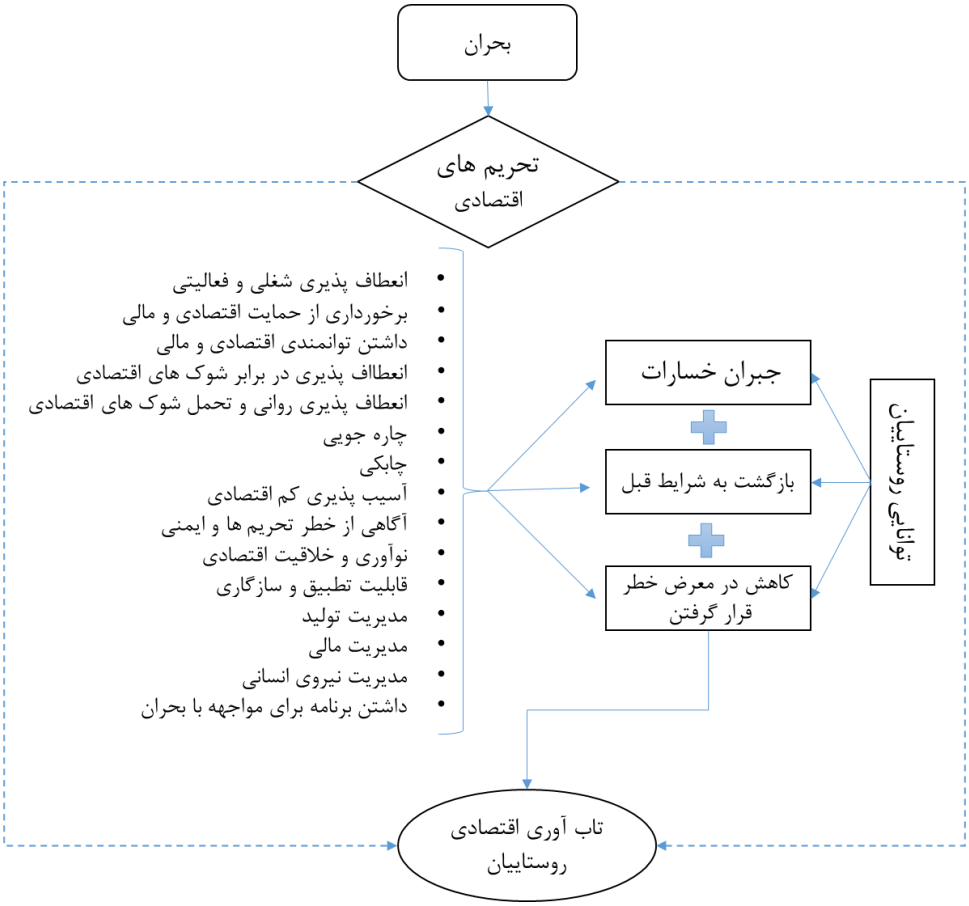
		ساختارهای اقتصادی انعطاف پذیرتر مورد استفاده قرار گیرد.
گرش[1] و همکاران، ۲۰۱۸	کارآفرینی و تاب آوری اقتصادی محلی	نتایج نشان می دهد که استحکام و بازتولید موسسات غیر رسمی همچنان به انعطاف پذیری و رشد اقتصاد کمک می کند.
لمبوی[2] و همکاران، ۲۰۱۹	ایجاد تاب آوری اقتصادی برای تأمین آینده خانواده های ماهیگیران، ساکن در ساحل فیلیپین	نتایج این مقاله بیانگر آن است که بهبود شرایط اقتصادی خانواده ها و افزایش دارایی های آنان، از طریق حفاظت و تسهیل روابط متقابل بین تنوع زیستی و معیشت ماهیگران، تاثیر بسزایی در کاهش آسیب پذیری اقتصادی و افزایش تاب آوری اقتصادی ماهیگیران دارد.
نیمیما[3] و همکاران، ۲۰۱۹	استمرار کسب و کار و مدل های تجاری: ارزیابی تاب آوری مدل های تجاری برای موارد احتمالی	کسب و کارهای سنتی، در برابر شرایط احتمالی ناشی از پیشرفت تکنولوژی، اقتصاد شراکتی، اشکال جدید مدل های تجاری و نیز احتمالات زیست محیطی، آسیب پذیر هستند و ممکن است جریان های درآمدی آنان تحت تاثیر این شرایط مختل و یا کاهش یابد. لذا افزایش سطح تاب آوری این کسب و کار ها از طریق، تداوم الگوی کسب و کار شرکت (حفظ ارزش) و ارزیابی و اصلاح مدل کسب و کار (ایجاد ارزش) پیشنهاد می گردد.
لینگ چن و ون چنگ[4] ۲۰۲۰	استفاده از دانش سنتی در تاب آوری در روستاهای ساحلی	نتایج این مقاله بیانگر آن است که استفاده از دانش بومی، به روستاییان کمک کرده است تا به طور مؤثر اثرات بلایای طبیعی را کاهش دهند. به عبارتی استفاده از دانش محلی در مناطق روستایی مخاطره خیز، یک راه حل ممکن برای تقویت مقاومت و تاب آوری جوامع محلی می باشد.

مطالعات داخلی و خارجی بسیاری در رابطه با تاب‌آوری جوامع در برابر بحران‌های گوناگون صورت گرفته است اما کمتر مطالعه‌ای به بررسی تاب‌آوری سکونتگاه‌های روستایی در برابر بحران‌ها و به ویژه بحران‌های اقتصادی ناشی از تحریم پرداخته است. لذا پژوهش حاضر سعی دارد به بررسی تاب‌آوری اقتصادی جوامع روستایی در برابر بحران اقتصادی ناشی از تحریم به پردازد.

براین اساس تاب‌آوری اقتصادی روستاییان دارای دو مؤلفه است: ظرفیت یا توانایی روستاییان در جبران خسارات و بازگشت به شرایط اقتصادی پیش از حادثه و ظرفیت جوامع روستایی برای کاهش در معرض خطر قرار گرفتن حوادث و مخاطرات آینده است(Forgette and Boening, 2009: 2). به عبارتی می‌توان گفت که اقتصاد روستایی زمانی تاب‌آور است که بتواند با فشارها و شوک‌ها سازگار شده و بهبود یافته، قابلیت‌ها، دارایی‌ها و منابع طبیعی خود را تقویت یا حفظ کند و فرصت‌های معیشت پایدار را برای نسل آینده نیز فراهم کرده و منافع خالصی را برای معیشت دیگران در سطوح ملی یا محلی و در کوتاه مدت یا بلند مدت ایجاد کند(افتخاری، صادقلو، ۱۳۹۶: ۳۱۷، به نقل از chambers and Conway, 1992: 6). براین اساس مدل مفهومی پژوهش حاضر به شرح شکل ۲ است.

1. Gherhes et al, 2018
2 Lomboy et al, 2019
3 Niemimaa et al, 2019
4 Ling chen, wen cheng, 2020

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]



شکل۲. مدل مفهومی تحقیق

۳) روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر ماهیت، از نوع پژوهش‌های کمی- کیفی، از نظر هدف در زمره تحقیقات کاربردی و از جهت روش، در زمره تحقیقات توصیفی – تحلیلی به شمار می‌آید. اطلاعات مورد نیاز در این پژوهش با بهره‌گیری از مطالعات اسنادی و پرسشگری، جمع‌آوری گردیده است. شاخص‌های مورد مطالعه در این پژوهش، براساس نتایج حاصل از بررسی شاخص‌های سنجش تاب‌آوری اقتصادی ارائه شده توسط صاحب نظران و سازمان‌های مختلف، تدوین گردیده است. لذا در این پژوهش تاب‌آوری اقتصادی روستاییان بر اساس پانزده شاخص (جدول ۳) مورد ارزیابی قرارگرفته است.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

جدول ۳. شاخص‌ها و گویه‌های سنجش تاب‌آوری اقتصادی روستاییان

شاخص	گویه	شاخص	گویه
انعطاف پذیری شغلی و فعالیتی	تنوع شغلی و درآمدی تعداد شاغلان در خانواده تعداد افراد بیکار در خانواده امکان راه اندازی فعالیت های اقتصادی جدید سطح آسیب پذیری کسب و کارها از شرایط بحرانی	آسیب پذیری کم اقتصادی[1]	تاثیر پذیری کم زندگی از تغییرات درآمدی وابستگی کم به منابع درآمدی شغل فعلی تاثیر پذیری کم فعالیت های اقتصادی در روستاها از تحریم ها
برخورداری از حمایت اقتصادی و مالی	برخورداری از حمایت های بیمه در صورت خسارت دیدن برخورداری از حمایت های مالی دولتی امکان قرض گرفتن از دیگران اعطای یارانه توسط دولت به کسب و کارها کاهش مالیات توسط دولت برخورداری از حمایت مالی خانواده امکان دریافت سریع تسهیلات بانکی	آگاهی از خطر تحریم ها و ایمنی[2]	آگاهی از اثرات تحریم ها آگاهی از فعالیت های آسیب پذیر توانایی کاهش اثرات اقتصادی تحریم ها
داشتن توانمندی اقتصادی و مالی	امکان باز گشت به سطح تولید پیشین امکان جبران تلفات احتمالی در کسب و کار آگاهی از ریسک های اقتصادی توانایی استفاده از فرصت های جدید بازار داشتن مهارت های کاری مختلف مهم نبودن گرانی ناگهانی مواد اولیه در بازار نوان انطباق خود با تورم اقتصادی برخورداری از پس انداز اقتصادی کافی داشتن ثبات درآمدی	نوآوری و خلاقیت اقتصادی	توانایی ایجاد راهکارهای جدید برای مقابله با اثرات تحریم ها داشتن ایده ها و راهکارهای جدید شغلی داشتن جایگزین برای تولید فعلی امکان راه اندازی کسب و کار جدید
انعطاف پذیری در برابر شوک های اقتصادی	توانایی تحمل شرایط نامطلوب اقتصادی تلاش درجهت کاهش آسیب پذیری توانایی انطباق با بحران اقتصادی توانایی بازگشت به شرایط مطلوب	قابلیت تطبیق و سازگاری[3]	توانایی سازگاری با شرایط بحرانی توانایی تطبیق فعالیت های اقتصادی با تحریم ها توانایی برگشت دادن کسب و کارها به شرایط مطلوب
انعطاف پذیری روانی و تحمل شوک های اقتصادی	اعتقاد به گذرا بودن شرایط نامطلوب اقتصادی نگاه مثبت به آثار و پیامد های بحران های اقتصادی داشتن احساس توانایی نسبت به کنترل زندگی امیدواری به شرایط بهتر اقتصادی در آینده داشتن روحیه تلاشگر اقتصادی تجربه مواجه و مقابله با مشکلات اقتصادی نترسیدن از گران شدن مواد اولیه نداشتن نگرانی نسبت به کاهش سطح فروش	مدیریت تولید	داشتن تنوع تولید توانایی حفظ سطح تولید تلاش درجهت حفظ کیفیت تولید
		مدیریت مالی	توانایی تامین منابع مالی مورد نیاز توانایی استفاده مطلوب از منابع مالی موجود توانایی کاهش هزینه های غیر ضروری در فعالیت اقتصادی
چاره جویی	توانایی یافتن راه حل های سریع و درست آگاهی و دسترسی به مراجع حمایتی اتخاذ تصمیمات درست و منطقی	مدیریت نیروی انسانی	تلاش بیشتر در شرایط بحرانی امکان کار بیشتر نیروهای کاری تحت نظر

[1] Vulnerability
[2]. Risk Awareness and safety
[3]. Adaptive Capability

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

چابکی[1]	توانایی پاسخ به تغییرات پیش بینی نشده اقتصادی توانایی انطباق با شرایط جدید اقتصادی توانایی ایجاد فرصت های جدید اقتصادی	داشتن برنامه برای مواجهه با بحران	داشتن برنامه درجهت حفظ فعالیت اقتصادی داشتن برنامه درجهت جبران خسارات

منبع: جعفرنژاد و همکاران، ۱۳۹۵؛ غیاثوند و عبدالشاه، ۱۳۹۴؛ افراخته و همکاران، ۱۳۹۴؛ Briguglio etal, 2008 AWM stategе team, 2010

جامعه آماری این پژوهش سرپرستان خانوار در نواحی روستایی شهرستان بینالود می‌باشند. روستاهای این محدوده به جهت نزدیکی به کلانشهر مشهد، اغلب به عنوان محل شغل‌ها و فعالیت‌های اقتصادی مکمل برای شهر مشهد عمل می‌کنند. به منظور تعیین حجم نمونه ابتدا اطلاعات مربوط به جمعیت روستاهای این شهرستان جمع‌آوری و سپس روستاها به لحاظ جمعیتی به سه گروه کم، متوسط و زیاد تقسیم شده‌اند سپس به صورت تصادفی از هر گروه ۲ روستا انتخاب گردیده است. زیرا این روستاها دارای تنوع فعالیت اقتصادی بالایی به لحاظ اقتصادی(کشاورزی، دامداری، گردشگری و خدماتی) است. سپس با استفاده از فرمول کوکران حجم نمونه کل(۱۰۶ سرپرست خانوار باضریب خطای ۰/۱) و نمونه های مورد نیاز در هر روستا مشخص و به صورت تصادفی پرسشنامه‌های محقق ساخته تکمیل گردیده است(جدول ۴).

جدول ۴. روستاهای مورد مطالعه وحجم نمونه در هر روستا

بخش	دهستان	نام روستا	خانوار	جمعیت	حجم نمونه	اصلاح
طرقبه	طرقبه	حصار	۷۵۵	۱۷۱۸	۱۳	۱۳
		ازغد	۱۸۳	۵۰۰	۳	۱۰
	جاغرق	کنگ	۴۳۲	۱۴۶۳	۷	۱۰
		جاغرق	۷۶۱	۲۴۱۲	۱۳	۱۳
شاندیز	شاندیز	سرآسیاب	۴۳۷	۱۴۳۹	۷	۱۰
		ویرانی	۱۳۵۳	۴۶۹۸	۲۳	۲۳
	ابرده	زشک	۵۸۲	۱۸۳۶	۱۰	۱۰
		ابرده علیا	۱۰۰۴	۳۱۷۷	۱۷	۱۷
	مجموع		۵۵۰۷	۱۷۲۴۳	۹۴	۱۰۶

منبع: سرشماری نفوس و مسکن، ۱۳۹۵

میزان پایایی پرسشنامه ها با استفاده از روش آلفای کرونباخ مورد بررسی قرار گرفته است. با توجه به نتایج حاصل از این آزمون بر روی ۳۰ پرسشنامه به روش پیش آزمون، پایایی ابزار سنجش این پژوهش برابر ۰/۹۲۹ به دست آمد. همچنین روایی پرسشنامه‌ها نیز به دو صورت مد نظر قرار گرفته است. ابتدا اینکه تلاش شده عمده شاخص‌ها از مطالعات نظری پیشین استخراج شود و در ادامه به تأیید ۱۱ نفر از کارشناسان و متخصصان ذی ربط رسید. در ادامه به منظور تحلیل نتایج حاصل از پرسشنامه‌ها نیز از نرم-افزار آماری spss و مدل وایکور استفاده گردیده است.

1. Agility

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

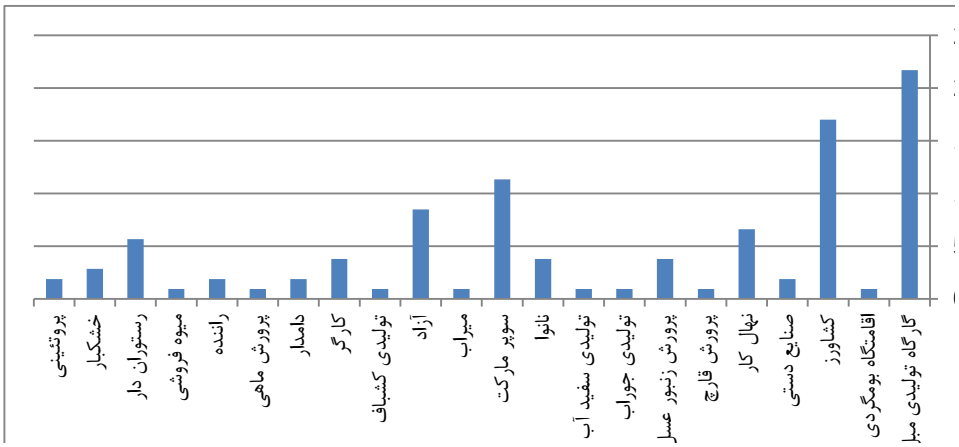
۴) یافته‌های تحقیق

براساس نتایج حاصل از مطالعات میدانی، از مجموع ۱۰۶ سرپرست خانوار مورد مطالعه۴۴/۳درصد پاسخگویان را گروه سنی ۳۱ تا ۴۰ سال، ۲۱/۷ درصد ۲۱ تا ۳۰سال، ۱۹/۸ درصد ۴۱تا ۵۰ سال، ۱۱/۳ درصد ۵۱ تا ۶۰ سال و ۲/۸درصد گروه سنی ۶۱ سال به بالا، تشکیل می‌دهد. سطح تحصیلات ۴۵ درصد از پاسخگویان دیپلم، ۱۴ درصد بی سواد و ابتدایی و ۱۶ درصد فوق دیپلم و لیسانس می‌باشند. همچنین بیشتر خانوارهای روستایی مورد مطالعه خانوارهای ۴ تا ۵ نفره (مجموعا ۵۸/۵ درصد)می‌باشند که در اغلب(۸۴درصد) این خانوارها تنها یک نفر شاغل است. شغل این سرپرستان خانوار اغلب در برگیرنده فعالیت‌های اقتصادی چون فعایت‌های تولیدی، کشاورزی و مشاغلی است که تأمین‌کننده مایحتاج عمومی مردم است. مانند سوپرمارکت‌ها، رستوران‌ها و غیره (شکل ۳). سطح درآمدی ۴۶ درصد خانوارهای مورد مطالعه ماهانه یک میلیون پانصد تا دو میلیون تومان است و ۸۵ درصد آن‌ها یارانه دریافت می‌کنند. همچنین ۶۰ درصد پاسخگویان بیان نموده‌اند که بجز کسب و کار فعلی خود مهارت دیگر نداشته و تنها ۴۰ درصد دارای مهارتی غیر از کسب و کار فعلی دارند. همچنین نتایج به دست آمده بیانگر آن است که تمامی روستاییان مورد مطالعه معتقدند که تحریم‌های اقتصادی بر درآمد و کسب و کار آن‌ها تأثیر گذاشته است. از طرفی ۶۱ درصد پاسخگویان بیان نموده‌اند که تحریم‌ها بر افزایش تعداد افراد درسن کار و فاقد شغل در خانواده آن‌ها، تأثیر گذاشته است(جدول ۵).

جدول ۵. تأثیر تحریم‌ها بر کسب وکار، درآمد و بیکاری

	فراوانی		درصد	
گویه	بله	خیر	بله	خیر
تاثیر بر درآمد	۱۰۶	۰	۱۰۰	۰
تاثیر بر کسب و کار	۱۰۶	۰	۱۰۰	۰
تاثیر بر بیکاری	۶۱	۴۵	۵۷/۶	۴۲/۵

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۸



شکل ۳. درصد فراوانی کسب و کارهای موجود در روستاهای مورد مطالعه

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

همچنین نتایج حاصل از بررسی میانگین پاسخ‌ها به سوالات مطرح شده در هر شاخص بیانگر آن است که؛ سطح انعطاف پذیری شغلی و فعالیتی روستاییان مورد مطالعه در حد متوسط است. همچنین باتوجه به آن که اولویت پاسخ روستاییان به اکثر شاخص‌های مطرح شده، بجز شاخص‌های مدیریت مالی و مدیریت نیروی انسانی، پایین تر از حد متوسط یا میانگین است، می توان بیان نمود که روستاییان مورد مطالعه از سطح تاب‌آوری پایین برخوردار بوده و در برابر تحریم‌های اقتصادی آسیب‌پذیر می‌باشند. اما روستاییان از توانایی بالایی درجهت مدیریت منابع مالی و انسانی برخوردار می‌باشند و قادرند از منابع مالی موجود خود به نحو مطلوب استفاده نمایند و در شرایط بحرانی خود و نیروی کار تحت نظر آنان بیشتر از شرایط عادی کارکنند(جدول۶).

جدول ۶. میانگین پاسخ‌های روستاییان به شاخص‌های سنجش سطح تاب‌آوری

شاخص	بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	اولویت پاسخ	میانگین	انحراف معیار
انعطاف پذیری شغلی و فعالیتی	۱۴/۲۷	۱۹/۱۲	۳۰/۷۷	۱۹/۱۲	۱۹/۷۵	متوسط	۲/۲۶	۰/۸۲
برخورداری از حمایت اقتصادی و مالی	۹/۰۳	۱۰/۸۳	۱۹/۰۱	۲۴/۸۴	۳۹/۲۸	بسیار کم	۲/۲۸	۰/۵۹
داشتن توانمندی اقتصادی و مالی	۱۰/۳۵	۱۰/۹۹	۲۳/۹۵	۲۷/۳۷	۳۰/۳۴	بسیارکم	۲/۲۵	۰/۵۹
شاخص	کاملا موافق	موافق	بی نظر	مخالف	کاملا مخالف	الویت پاسخ	میانگین	انحراف معیار
انعطااف پذیری در برابر شوک های اقتصادی	۲۲/۵۹	۲۸/۶۵	۷/۲۹	۳۳/۵۱	۱۰/۹۳	مخالف	۲/۵۰	۰/۵۲
انعطاف پذیری روانی و تحمل شوک های اقتصادی	۸/۰۳	۲۵/۷۵	۸/۶۸	۳۴/۲۵	۲۸/۴۸	مخالف	۲/۵۱	۰/۶۹
چاره جویی	۳/۵۷	۲۰/۷۳	۱۱/۰۰	۴۸/۵۸	۱۹/۱۲	مخالف	۲/۴۳	۰/۸۴
چابکی	۴/۵۵	۱۸/۴۸	۱۰/۳۸	۴۵/۹۸	۲۳/۶۵	کاملا مخالف	۲/۳۶	۰/۸۹
آسیب پذیری کم اقتصادی	۳/۲۳	۴/۲۲	۰/۹۷	۳۹/۸۳	۵۴/۷۳	کاملا مخالف	۱/۶۵	۰/۷۲
آگاهی از خطر تحریم ها و ایمنی	۱۰/۷۸	۳۱/۴۳	۱۵/۵۵	۳۴/۶۷	۱۳/۹۲	مخالف	۲/۸۴	۰/۸۵
نوآوری و خلاقیت اقتصادی	۴/۸۶	۲۱/۸۶	۷/۰۴	۴۶/۸۸	۲۲/۲۳	مخالف	۲/۴۲	۰/۸۶
قابلیت تطبیق و سازگاری	۳/۸۸	۱۷/۰۰	۱۰/۲۸	۴۶/۳۶	۲۵/۳۲	مخالف	۲/۳۰	۰/۹۴
مدیریت تولید	۸/۷۵	۲۹/۸۰	۱۰/۰۳	۳۸/۵۵	۱۵/۸۷	مخالف	۲/۷۸	۰/۹۲
مدیریت مالی	۱۵/۲۳	۵۱/۸۲	۲/۲۷	۱۹/۱۰	۱۴/۵۸	موافق	۳/۳۳	۰/۶۶
مدیریت نیروی انسانی	۲۶/۷۳	۴۰/۸۰	۱۰/۲۰	۱۸/۹۵	۶/۳۰	موافق	۳/۶۱	۰/۸۵
داشتن برنامه برای مواجهه با بحران	۴/۸۸	۲۴/۸۰	۱۲/۶۵	۴۳/۲۵	۱۷/۴۸	مخالف	۲/۵۸	۰/۹۷

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۸

در ادامه به منظور بررسی نرمال بودن شاخص‌های مورد مطالعه از خطای استاندارد ضرایب چولگی و کشیدگی استفاده شده است. با توجه به آن که هرچه مقدار چولگی و کشیدگی کمتر باشد(بین ۱/۵- تا ۱/۵+) احتمال نرمال بودن توزیع داده‌ها بیشتر و هرچه مقدار خطا کوچک تر از ۲- و یا بزرگ تر از ۲+ باشد، احتمال نرمال بودن داده‌ها کمتر خواهد بود. با توجه به نتایج حاصله می‌توان بیان نمود که کلیه شاخص‌های مورد مطالعه نرمال می‌باشند(جدول ۷).

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

جدول ۷. نتایج آزمون نرمال بودن

شاخص‌ها	چولگی		کشیدگی		نتیجه آزمون
	ضریب	خطا	ضریب	خطا	
انعطاف پذیری شغلی و فعالیتی	-۰/۴۰۸	۰/۲۳۵	-۰/۵۵۹	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
برخورداری از حمایت اقتصادی و مالی	۰/۳۶۴	۰/۲۳۵	-۰/۰۳۳	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
داشتن توانمندی اقتصادی و مالی	۰/۵۰۴	۰/۲۳۵	۰/۳۷۶	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
انعطاف پذیری در برابر شوک های اقتصادی	۰/۲۳۵	۰/۲۳۵	۰/۸۷۲	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
انعطاف پذیری روانی و تحمل شوک های اقتصادی	۰/۵۰۰	۰/۲۳۵	۰/۲۱۳	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
چاره جویی	۰/۵۱۹	۰/۲۳۵	-۰/۴۵۳	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
چابکی	۰/۲۳۵	۰/۲۳۵	-۰/۱۰۲	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
آسیب پذیری کم اقتصادی	۱/۵۹۷	۰/۲۳۵	۲/۴۴۵	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
آگاهی از خطر تحریم ها و ایمنی	۰/۱۳۲	۰/۲۳۵	-۰/۳۰۱	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
نوآوری و خلاقیت اقتصادی	۰/۴۳۵	۰/۲۳۵	-۰/۳۸۶	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
قابلیت تطبیق و سازگاری	۰/۵۴۱	۰/۲۳۵	-۰/۵۱۸	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
مدیریت تولید	۰/۰۹۳	۰/۲۳۵	-۰/۳۹۹	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
مدیریت مالی	-۰/۵۵۹	۰/۲۳۵	۱/۹۹۹	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
مدیریت نیروی انسانی	-۰/۰۸۳	۰/۲۳۵	-۰/۳۱۱	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن
داشتن برنامه برای مواجهه با بحران	۰/۳۴۰	۰/۲۳۵	-۰/۵۵۹	۰/۴۶۵	تایید نرمال بودن

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۸

به منظور بررسی و مقایسه میانگین شاخص‌های مورد مطالعه از آزمون t تک نمونه‌ای استفاده شده است. نتایج این آزمون(جدول ۸) بیانگر آن است که تمامی شاخص ها بجز شاخص آگاهی از خطر تحریم‌ها و ایمنی معنادار است. همچنین این نتایج با توجه به آنکه حد بالا و پایین تمام متغیرها به جز سه متغیر آگاهی از خطر تحریم‌ها و ایمنی، مدیریت مالی و مدیریت نیروی انسانی، منفی است، بیانگر آن است که میانگین جامعه کمتر از مقدار آزمون است.

لذا سطح تاب‌آوری جامعه مورد مطالعه کمتر از حد متوسط است. اما در متغیرهای مدیریت مالی و نیروی انسانی با توجه به مثبت بودن حد بالا و پایین و متغیر آگاهی از خطر تحریم‌ها با حد بالا مثبت و حد پایین منفی می‌توان بیان نمود که به ترتیب میانگین دو متغیر اول بیشتر از میانگین آزمون و میانگین متغیر دوم مساوی مقدار آزمون است. این بدان معنا است که روستاییان مورد مطالعه توانایی نسبتاً بالایی در مدیریت منابع مالی و نیروی انسانی خود، در شرایط بحرانی ناشی از تحریم‌ها داشته، همچنین آگاهی روستاییان نسبت به اثرات ناشی تحریم‌ها به میزان متوسط است.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

جدول ۸. نتایج آزمون T تک نمونه ای

شاخص	میانگین	انحراف معیار	میانگین= ۳				
			t آماره	میزان معنا داری	اختلاف میانگین	Confidence %۹۵ Interval of the Difference	
						Lower	Upper
انعطاف پذیری شغلی و فعالیتی	۲/۲۶	۰/۸۲	-۹/۲۸	۰/۰۰	-۰/۷۴	-۰/۸۹	-۰/۵۸
برخورداری از حمایت اقتصادی و مالی	۲/۲۸	۰/۵۹	-۱۲/۷۲	۰/۰۰	-۰/۷۲	-۰/۸۴	-۰/۶۱
داشتن توانمندی اقتصادی و مالی	۲/۲۵	۰/۵۹	-۱۳/۰۹	۰/۰۰	-۰/۷۵	-۰/۸۶	-۰/۶۴
انعطاف پذیری در برابر شوک های اقتصادی	۲/۵۰	۰/۵۲	-۹/۹۱	۰/۰۰	-۰/۵۰	-۰/۶۱	-۰/۴۰
انعطاف پذیری روانی و تحمل شوک های اقتصادی	۲/۵۱	۰/۶۹	-۷/۳۱	۰/۰۰	-۰/۴۹	-۰/۶۳	-۰/۳۶
چاره جویی	۲/۴۳	۰/۸۴	-۷/۰۴	۰/۰۰	-۰/۵۷	-۰/۷۳	-۰/۴۱
چابکی	۲/۳۶	۰/۸۹	-۷/۳۸	۰/۰۰	-۰/۶۴	-۰/۸۱	-۰/۴۷
آسیب پذیری کم اقتصادی	۱/۶۵	۰/۷۲	-۱۹/۲۹	۰/۰۰	-۱/۳۵	-۱/۴۸	-۱/۲۱
آگاهی از خطر تحریم ها و ایمنی	۲/۸۴	۰/۸۵	-۱/۹۱	۰/۰۶	-۰/۱۶	-۰/۳۲	۰/۰۱
نوآوری و خلاقیت اقتصادی	۲/۴۲	۰/۸۶	-۶/۹۹	۰/۰۰	-۰/۵۸	-۰/۷۵	-۰/۴۲
قابلیت تطبیق و سازگاری	۲/۳۰	۰/۹۴	-۷/۶۸	۰/۰۰	-۰/۷۰	-۰/۸۸	-۰/۵۲
مدیریت تولید	۲/۷۸	۰/۹۲	-۲/۴۹	۰/۰۱	-۰/۲۲	-۰/۴۰	-۰/۰۵
مدیریت مالی	۳/۳۳	۰/۶۶	۵/۱۸	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۲۰	۰/۴۶
مدیریت نیروی انسانی	۳/۶۱	۰/۸۵	۷/۴۱	۰/۰۰	۰/۶۱	۰/۴۵	۰/۷۷
داشتن برنامه برای مواجهه با بحران	۲/۵۸	۰/۹۷	-۴/۵۳	۰/۰۰	-۰/۴۲	-۰/۶۱	-۰/۲۴

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۸

همچنین به منظور بررسی و مقایسه سطح تاب‌آوری ساکنان روستاهای مورد مطالعه از مدل ویکور استفاده شده است. نتایج این آزمون بیانگر آن است که سطح تاب‌آوری روستاییان ساکن در روستاهای مختلف با یک دیگر تفاوت دارد به طوری که به ترتیب، روستاییان ساکن در روستاهای کنگ، جاغرق، ابرده علیا، ازغد، سرآسیاب، زشک، حصار و ویرانی، از سطح تاب‌آوری بالاتری برخوردار می‌باشند(جدول ۹). دلیل این تفاوت را می‌توان در نوع کسب و کار غالب در جامعه روستایی دانست، به طوری که روستاهایی که اکثر ساکنان آن کشاورز، نهال کار و دامدار می‌باشند، مانند روستاهای کنک، ازغد، سرآسیاب و زشک و نیز روستاهایی که در آن‌ها فعالیت‌های اقتصادی متنوع به دلیل ماهیت گردشگرپذیر این روستاها، وجود دارد، مانند روستاهای جاغرق و ابرده علیا از سطح تاب‌آوری بالاتری نسبت به روستاهایی که اقتصاد قالب آن پر پایه فعالیت‌های تولیدی همچون صنایع مبل‌سازی، پرورش زنبور عسل و غیره است، مانند روستاهای ویرانی و حصار، برخوردار هستند.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

جدول ۹. سطح تاب‌آوری بر اساس مدل ویکور

		ابرده علیا	زشک	ویرانی	سرآسیاب	جاغرق	گنگ	ازغد	حصار	
		۰/۰۳۴	۰	۰/۰۲۹	۰/۰۲۵	۰/۰۴۹	۰/۰۱۵	۰/۰۰۵	۰/۰۴۴	انعطاف پذیری شغلی و فعالیتی
		۰/۰۳۷	۰/۰۶۲	۰/۰۰۸	۰/۰۱۲	۰/۰۳۷	۰	۰/۰۱۷	۰/۰۳۷	برخورداری از حمایت اقتصادی و مالی
		۰/۰۳۵	۰/۰۳۹	۰/۰۵۴	۰/۰۴۳	۰/۰۳۷	۰/۰۱۷	۰	۰/۰۵۴	داشتن توانمندی اقتصادی و مالی
		۰/۰۳۲	۰/۰۲۶	۰/۰۵۸	۰/۰۱۳	۰/۰۲۶	۰/۰۱۹	۰/۰۵۸	۰	انعطااف پذیری در برابر شوک های اقتصادی
		۰/۰۶۱	۰/۰۰۳	۰/۰۲۹	۰/۰۱۹	۰/۰۱۶	۰	۰/۰۰۶	۰/۰۵۵	انعطاف پذیری روانی و تحمل شوک های اقتصادی
		۰/۰۱۷	۰/۰۰۸	۰/۰۲۹	۰/۰۲۹	۰/۰۱۳	۰	۰/۰۲۹	۰/۰۴۲	چاره جویی
		۰/۰۱۴	۰/۰۲۳	۰/۰۲۳	۰/۰۲۷	۰/۰۲۳	۰	۰/۰۳۲	۰/۰۴۱	چابکی
		۰/۰۲۹	۰/۰۲۳	۰/۰۳۶	۰/۰۲۹	۰/۰۳۳	۰/۰۱۳	۰/۰۱۶	۰	آسیب پذیری کم اقتصادی
		/۰۴۷	۰/۰۴۷	۰/۰۹	۰/۰۴۷	۰/۰۲۸	۰/۰۳۸	۰,۰۷۱	۰	آگاهی از خطر تحریم ها و ایمنی
		۰/۰۲۷	۰/۰۰۵	۰/۰۵۴	۰/۰۲۲	۰/۰۲۷	۰	۰/۰۱۱	۰/۰۳۸	نوآوری و خلاقیت اقتصادی
		۰/۰۲۷	۰/۰۱۹	۰/۰۳۵	۰/۰۱۵	۰/۰۳۵	۰	۰/۰۲۳	۰/۰۴۶	قابلیت تطبیق و سازگاری
		۰/۰۷۷	۰	۰/۰۴۲	۰/۰۲۴	۰/۰۶۵	۰/۰۰۶	۰/۰۷۱	۰/۰۸۹	مدیریت تولید
		۰/۰۸۷	۰/۰۲۶	۰/۱۰۴	۰/۰۵۲	۰/۰۶۱	۰	۰/۰۶۱	۰۱۱۳	مدیریت مالی
		۰	۰/۱۲۶	۰/۱۰۸	۰/۱۰۸	۰/۰۳۶	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۱۰۸	مدیریت نیروی انسانی
s+	s-	۰/۰۳۲	۰	۰/۰۷۹	۰/۰۷۱	۰/۰۴۷	۰/۰۳۲	۰/۰۴۷	۰/۰۶۳	داشتن برنامه برای مواجهه با بحران
۰/۲۳	۰/۷۷۸	۰/۵۵۶	۰/۴۰۸	۰/۷۷۸	۰/۵۳۸	۰/۵۳۲	۰/۲۳	۰/۵۳۸	۰/۷۳	S
۰/۰۶۵	۰/۱۲۶	۰/۰۸۷	۰/۱۲۶	۰/۱۰۸	۰/۱۰۸	۰/۰۶۵	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۱۱۳	R
r+	r-	۰/۴۷۷	۰/۶۶۲	۰/۸۵۳	۰/۶۳۳	۰/۲۷۸	۰/۲۰۵	۰/۴۸۶	۰/۸۵	Q
		۳	۶	۸	۵	۲	۱	۴	۷	رتبه

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۸

همانطوریکه پیشتر بیان شد نتایج حاصل از مطالعات صورت گرفته بیانگر آن است که سطح تاب-آوری روستاییان مورد مطالعه اگر چه پایین است(جدول ۸) اما میان روستاهای مختلف به لحاظ سطح تاب‌آوری تفاوت وجود دارد(جدول ۹). باتوجه به آن که مفروض پژوهش آن است که این تفاوت در تاب-آوری به دلیل تفاوت در نوع کسب و کار غالب در روستا است، لذا به منظور آزمون این فرضیه مشاغل نمونه‌های مورد مطالعه به سه گروه صنعت، خدمات و کشاورزی دسته بندی شده است، سپس با استفاده از آزمون آنالیز واریانس تفاوت میان سطح تاب آوری این سه گروه از مشاغل مورد بررسی قرار گرفته است. به این منظور ابتدا کل تغییرات به دو مولفه تغییرات درون گروهی و تغییرات بین گروهی تقسیم شده و برای هر یک از این مؤلفه‌ها، مجموع مربعات، درجه آزادی و میانگین مربعات محاسبه گردیده است. براساس نتایج حاصل از این آزمون مقدار سطح معناداری کمتر از ۰/۰۵ است (sig =۰/۰۴) بنابراین تفاوت میانگین تاب‌آوری بین مشاغل مختلف موردپذیرش قرار می‌گیرد(جدول ۱۰).

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

جدول ۱۰. مقایسه میانگین تاب آوری سه گروه شغلی در روستاهای مورد مطالعه

شاخص	گروه شغلی	جمع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	میزان معناداری
تاب آوری	بین گروهی	۱/۲۶۳	۲	۰/۶۳۱	۳/۲۱۷	۰/۰۴۴
	درون‌گروهی	۲۰/۲۱۱	۱۰۳	۰/۱۹۶		
	کل	۲۱/۴۷۳	۱۰۵			

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۸

با توجه به وجود تفاوت معنادار سطح تاب‌آوری بین مشاغل مورد مطالعه، به‌منظور بررسی اختلاف میانگین‌ها ابتدا به بررسی برابری یا عدم برابری واریانس‌ها پرداخته شده است. با توجه به این‌که میزان معناداری آزمون لون بیشتر از ۰/۰۵ می‌باشد فرض برابری واریانس‌ها تائید می‌گردد، بنابراین برای مقایسه چندگانه از آزمون LSD استفاده شده است(جدول ۱۱). همچنین نتایج حاصل از جدول ۱۲ بیانگر آن است که تفاوت میان سطح تاب آوری بین مشاغل صنعتی و کشاورزی معنادار بوده اما تفاوت معناداری میان مشاغل خدماتی با مشاغل صنعتی و کشاورزی وجود ندارد.

بر اساس نتایج حاصله از مطالعات میدانی صورت گرفته تفاوت بین سطح تاب‌آوری مشاغل صنعتی و کشاورزی را می‌توان این گونه تبیین نمود که مشاغل صنعتی به دلیل ماهیت تولیدی و کلان خود مانند صنایع تولیدی مبل، نسبت به مشاغل کشاورزی که از ماهیتی محلی، خرد و کارآفرینانه برخوردار می-باشند، مانند پرورش قارچ، پرورش زنبور عسل و ماهی و غیره، بیشتر تحت تأثیر تحریم‌های اقتصادی قرار گرفته اند، لذا سطح تاب‌آوری این گروه از مشاغل کمتر از کسب و کارهای گروه کشاورزی است.

جدول ۱۱. آزمون لون

شاخص	آماره لون	df1	df2	میزان معناداری
تاب آوری	۱/۲۳۱	۲	۱۰۳	۰/۲۹۶

جدول ۱۲. بررسی تفاوت تاب‌آوری در مشاغل مختلف(LSD)

شاخص	مشاغل	گروه ها	تفاوت میانگین (I-J)	خطای انحراف	میزان معناداری	سطح احتمال ۹۵٪	
						حداقل	حداکثر
تاب آوری	صنعتی	خدمات	-۰/۱۴۰	۰/۱۰۹	۰/۲۰۴	-۰/۳۵۶	۰/۰۷۷
		کشاورزی	-۰/۲۷۹	۰/۱۱۰	۰/۰۱۳	-۰/۴۹۷	-۰/۰۶۰
	خدمات	صنعتی	۰/۱۴۰	۰/۱۰۹	۰/۲۰۴	-۰/۰۷۷	۰/۳۵۶
		کشاورزی	-۰/۱۳۹	۰/۱۰۰	۰/۱۶۹	-۰/۳۳۸	۰/۰۶۰
	کشاورزی	صنعتی	۰/۲۷۹	۰/۱۱۰	۰/۰۱۳	۰/۰۶۰	۰/۴۹۷
		خدمات	۰/۱۳۹	۰/۱۰۰	۰/۱۶۹	-۰/۰۶۰	۰/۳۳۸

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

همچنین در ادامه نتایج حاصل از مطالعات صورت گرفته بیانگر آن است که میان سطح تاب‌آوری افرادی که جزء کسب و کار فعلی خود مهارت شغلی دیگری دارند با کسانی که تنها یک مهارت شغلی داشته تفاوت وجود دارد. لذا به منظور بررسی رابطه میان داشتن مهارت‌های متفاوت و تاب‌آوری اقتصادی از آزمون همبستگی کندال استفاده شده است. نتایج حاصل از این آزمون با توجه به کوچک‌تر بودن سطح معناداری از ۰/۰۱ و نیز با توجه به مقدار آماره آزمون کندال بیانگر آن است که میان داشتن مهارت‌های شغلی متفاوت و میزان تاب‌آوری همبستگی معنادار با رابطه مستقیم و با شدتی ضعیف وجود دارد(جدول ۱۳). به این معنا که روستاییانی که جزء کسب و کار فعلی خود مهارت شغلی دیگری دارند و یا دارای دو شغل هستند، تاب‌آوری اقتصادی بیشتری نسبت به افرادی که فاقد مهارت‌های شغلی متنوع هستند، دارند.

جدول ۱۳. همبستگی میان مهارت‌های شغلی و سطح تاب‌آوری

همبستگی کندال	تاب آوری اقتصادی		
	آماره آزمون	سطح معناداری	N
مهارت شغلی	۰/۲۸۳	۰/۰۰۰	۱۰۶

۵) نتیجه‌گیری

در چند سال أخیر تحریم‌های اقتصادی از بسیاری جهات بر زندگی و فعالیت‌های اقتصادی اقشار مختلف جامعه در کشورهای هدف از جمله ایران تأثیرات منفی از جمله؛ محدودیت دسترسی به منابع مالی، بیکاری، تورم، رکود اقتصادی و غیره را برجای گذاشته و سطح تاب‌آوری اقتصادی جوامع، از جمله جوامع روستایی را کاهش داده است. به گونه‌ای که تحریم‌ها، سطح درآمدی روستاییان را کاهش داده و آنان برای تأمین مواد اولیه کسب و کار خود با قیمت مناسب و نیز سهولت در دسترسی با مشکل مواجه ساخته است.

یافته‌های این پژوهش نیز با توجه به نتایج آزمون t تک نمونه ای و سطح معناداری ۰/۰۰۰ و منفی بودن حد بالا و پاین اکثر شاخص‌های مورد مطالعه بیانگر پایین بودن سطح تاب‌آوری اقتصادی روستاییان مورد مطالعه است. همچنین با توجه به نتایج حاصل از مدل ویکور می‌توان این گونه استنباط نمود که؛ سطح تاب‌آوری روستاییان ساکن در نواحی روستایی مختلف با یک دیگر متفاوت است. به طوری که روستاییان ساکن در روستای کنگ با سطح تاب‌آوری نهایی(Q) ۰/۲۰۵و روستای ویرانی با سطح تاب‌آوری نهایی ۰/۸۵۳ به ترتیب بالاترین و کمترین سطح تاب‌آوری را دارا می‌باشند. تفاوت در نوع کسب و کار غالب در روستا، فرصت‌ها، امکان و شرایط ایجاد منابع درآمدی متنوع را می‌توان علت تفاوت در سطح تاب‌آوری اقتصادی روستاییان دانست.

همچنین نتایج حاصل از آزمون تحلیل واریانس نیز با توجه به سطح معناداری ۰/۰۱۳ در مشاغل گروه صنعت و کشاورزی، نه تنها تأکیدی بر تفاوت سطح تاب‌آوری در میان کسب و کارهای مختلف است، بلکه بیانگر آن است که سطح تاب‌آوری روستاییانی که فعالیت اقتصادی غالب در روستا، فعالیت-

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]
[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

های کشاورزی، دامداری و دامپروری و مشاغل کار آفرینانه است و یا در روستا امکان بالقوه و بالفعل ایجاد و راه اندازی کسب و کارهای متنوع وجود دارد بیشتر از سطح تاب‌آوری اقتصادی روستاییانی است که فعالیت‌های اقتصادی آنان محدود به یک نوع از کسب و کار و اغلب کسب و کارهای تولیدی و عجین شده با اقتصاد شهری است، است.

این نتایج منطبق با یافته‌های غیاثوند و عبداشاه، ۱۳۹۴؛ ابونوری و لاجوردی، ۱۳۹۵؛ هیل و همکاران، ۲۰۱۰؛ فقیه‌مجیدی و زارونی ، ۲۰۱۶ است. لذا با توجه به نتایج حاصل از پژوهش‌های پیشین و یافته‌های بدست آمده، به طور کلی می‌توان بیان نمود که سطح تاب‌آوری اقتصادی روستاییان مورد مطالعه در برابر بحران‌های اقتصادی، از جمله تحریم‌ها بسیار پایین است. بر این اساس و با توجه به نقش و اهمیت کسب و کارهای خرد و بویژه کشاورزی در توسعه اقتصاد ملی و ضرروت توجه به اقتصاد روستایی به دلیل آسیب‌پذیری بالا، راهکارهای زیر در جهت بهبود و افزایش سطح تاب‌آوری اقتصادی روستاییان پیشنهاد می‌گردد:

- بهره‌گیری از مشارکت‌های مردمی در زمینه شناسایی مشکلات، ارائه نقطه نظرات و راهکارهای پیشنهادی برای کاهش سطح آسیب‌پذیری و افزایش سطح تاب‌آوری اقتصادی روستاییان؛
- آموزش و افزایش آگاهی روستاییان نسبت به ریسک‌های اقتصادی و استفاده از فرصت‌های اقتصادی موجود در بازار؛
- فراهم آوردن زمینه‌های ایجاد مشاغل متنوع و کارآفرینانه در روستاها با تأکید بر ظرفیت گردشگری؛
- ارائه وام‌ها و تسهیلات مالی با کارمزد کم و دوره باز پرداخت طولانی مدت ؛
- افزایش سطح تاب‌آوری اقتصادی کشاورزان از طریق ارائه حمایت‌های مالی، ترقیب به بیمه محصولات کشاورزی و فراهم آوردن نهادهای مورد نیاز آنان با قیمت مناسب؛
- فراهم آوردن بسترهای توسعه کشاورزی چند کارکردی و متنوع ساختن فعالیت‌های بخش کشاورزی؛ و
- کاهش سطح آسیب‌پذیری مشاغل بخش صنعت و خدمات روستایی از طریق تخصیص بهینه منابع مالی و تولیدی، کاهش مالیات و توسعه بازار فروش محصولات تولیدی

۶) منابع

- ابونوری، اسماعیل و حسن لاجوردی،(۱۳۹۵)، **برآورد شاخص آسیب پذیری و تاب آوری اقتصادی به روش پارامتریکی: بررسی موردی کشورهای عضو اوپک**، فصلنامه نظریه های کاربردی اقتصاد، سال ۳، شماره ۳، صص ۴۴- ۲۵.
- اخوی، سید محمد و سید شمس الدین حسینی،(۱۳۹۶)، **ارزیابی تاثیر تحریم های اقتصادی بر تورم اقتصاد ایران**، فصلنامه اقتصاد کاربردی، دوره ۷، شماره ۲۱، صص ۵۰- ۳۳.
- اسدی، احمد و مریم مذهبیان(۱۳۹۵)، **تحلیلی بر ضرورت رشد و توسعه اقتصاد روستایی؛ کشاورزی و دامپروری در اقتصاد مقاومتی از منظر قرآن کریم**، فصلنامه مطالعات منابع طبیعی، محیط زیست و کشاورزی، سال ۲، شماره ۶، پیاپی ۱۶، جلد ۳، صص ۳۴- ۱۷.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

- اکبری رونیزی، سعید و رضا رمضان زاده لسبویی،(۱۳۹۸)، **تحلیل تاب آوری کشاورزان در برابر خشکسالی با تاکید بر عوامل اقتصادی و سرمایه اجتماعی در نواحی روستایی، مطالعه موردی، دهستان رونیز شهرستان استهبان**، فصلنامه پژوهش های روستایی، دوره ۱۰، شماره ۲، صص ۲۴۲- ۲۳۲.
- افراخته، حسن، وحید ریاحی و فرهاد جوان،(۱۳۹۴)، **پایداری اقتصادی سکونتگاه های روستایی شهرستان رضوانشهر**، فصلنامه انجمن جغرافیایی ایران، سال ۱۳، شماره ۴۶، صص ۱۱۷-۹۳.
- امیری، حسین، محبوبه پیرداده بیرانوند، فریبا نوروزی عموقین و شیوا علیزاده،(۱۳۹۷)، **برآورد شاخص های آسیب پذیری و تاب آوری در اقتصاد ایران**، فصلنامه سیاست های راهبردی و کلان، دوره ۶، شماره ۳، صص ۴۵۵-۴۳۵.
- بدری، سید علی، مهدی رمزان زاده لسبوئی، علی عسگری، مجتبی قدیری معصوم و محمد سلمانی،(۱۳۹۲)، **نقش مدیریت بحران در ارتقای تاب آوری مکانی در برابر بلایای طبیعی با تاکید بر سیلاب، مطالعه موردی دو حوضه‌ی چشمه کیله‌ی شهرستان تنکابن و سردآبرود کلاردشت**، دوفصلنامه مدیریت بحران، شماره ۳، صص ۵۰-۳۹.
- دوراندیش، آرش، میلاد امینی زاده، اندیشه ریاحی و الهام مهرپرور حسینی،(۱۳۹۷)، **بررسی نقش تحریم های تجاری و بحران اقتصادی جهانی بر صادرات زعفران ایران**، فصلنامه زراعت و فناوری زعفران، جلد ۶، شماره ۴، صص ۵۱۱- ۴۹۹.
- رکن الدین افتخاری، عبدالرضا و طاهره صادقلو،(۱۳۹۶)، **تاب آوری اجتماعات محلی در برابر مخاطرات محیطی**، انتشارات دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- رکن الدین افتخاری، عبدالرضا، سعیده فرخی سیس، مهدی پور طاهری و جلال کرمی،(۱۳۹۸)، **تحلیل نقش شبکه جاده ای در انتقالات محصولات کشاورزی نواحی روستایی شهرستان مراغه**، فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال ۸، شماره ۳(پیاپی ۲۹)، صص ۲۲۵- ۲۰۳.
- رضایی، محمدرضا،(۱۳۹۲)، **ارزیابی تاب آوری اقتصادی و نهادی جوامع شهری در برابر سوانح طبیعی، مطالعه موردی: زلزله ی محله های شهر تهران**، دو فصلنامه مدیریت بحران، شماره ۳، صص۳۶- ۲۵.
- جزایری، الناز، رسول صمدزاده و حسین حاتمی نژاد،(۱۳۹۸)، **ارزیابی ظرفیت تاب آوری شهری در برابر خطر زمین لرزه با تاکید بر ابعاد اقتصادی و کالبدی زیرساختی، مطالعه موردی: منطقه ۱۲ تهران**، فصلنامه آمایش محیط، شماره ۴۵، صص ۱۹۸- ۱۸۳.
- جعفر نژاد چقوشی، احمد کاضمی و علی رضا عالیه عرب،(۱۳۹۵)، **شناسایی و الویت بندی شاخص های ارزیابی تاب آوری تامین کنندگان برپایه روش بهترین- بدترین**، مجله چشم انداز مدیریت صنعتی، شماره ۲۳، صص ۱۹۵- ۱۸۶.
- رفیعیان، مجتبی، محمد رضا رضایی، علی عسگری، اکبر پرهیزکار و سیاوش شایان،(۱۳۹۰)، **تبیین مفهومی تاب آوری و شاخص سازی آن در مدیریت سوانح اجتماع محور(CBDM)**، فصلنامه برنامه ریزی و آمایش فضا، دوره ۱۵، شماره ۴، صص ۴۱- ۱۹.
- روشن دل اربطانی، طاهر، علی اصغر پورعزت و آرین قلی پور،(۱۳۸۸)، **تدوین الگوی جامع فراگرد مدیریت بحران با رویکرد نظم و امنیت**، فصلنامه دانش انتظامی، سال ۱۰، شماره ۲، صص ۸۰- ۶۳.
- سجاسی قیداری، حمدالله، شادی خوب، سید رضا حسینی کهنوج و کبریا مرادی،(۱۳۹۷)، **اثرات تنوع بخشی اقتصاد روستایی بر تاب آوری معیشت روستاییان در دهستان رادکان شهرستان چناران**، فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال ۷، شماره ۲(پیاپی ۲۴)، صص ۷۰-۴۱.
- سرشماری نفوس و مسکن،(۱۳۹۵)، **نتایج سرشماری تا سطح آبادی**، مر کز آمار ایران.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

- شهرکی مقدم، حامد، مریم کریمیان بستانی و محمود رضا انوری،(۱۳۹۹)، **ترانزیت جاده ای و اثرات آن بر توسعه روستایی**، فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال ۹، شماره ۱(پیاپی ۳۱)، صص ۱۳۱- ۱۱۴.
- صادقلو، طاهره و حمدالله سجاسی قیداری،(۱۳۹۳)، **بررسی رابطه ی زیست پذیری سکونتگاه های روستایی بر تاب آوری روستاییان در برابر مخاطرات طبیعی نواحی روستایی دهستان مراوه تپه و پالیزان**، دوفصلنامه مدیریت بحران، شماره ۶، صص ۴۴- ۳۷.
- صادقلو، طاهره، حمیده محمودی و فهیمه جعفری،(۱۳۹۶)، **تحلیل تاب آوری کسب و کارهای گردشگری در نواحی روستایی، مورد: حوزه نفوذ گردشگاهی شهر مشهد**، فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال ۶، ویژه نامه گردشگری روستایی، صص ۲۲- ۱.
- عزتی، مرتضی، حسن حیدری و پروین مریدی،(۱۳۹۸)، **برآورد تاثیر تحریم های اقتصادی بر اشتغال بخش کشاورزی، فصلنامه پژوهش ها و سیاست های اقتصادی**، سال ۲۷، شماره ۹۱، صص ۳۲۲- ۲۸۹.
- غیاثوند، ابوالفضل و فاطمه عبدالشاه،(۱۳۹۴)، **مفهوم و ارزیابی تاب آوری اقتصادی ایران**، فصلنامه پژوهشنامه اقتصادی، سال ۱۵، شماره ۵۹، صص ۱۸۷- ۱۶۱.
- فرزین، محمد رضا، عباس معمارنژاد و الهام غلامی،(۱۳۹۷)، **بررسی آثار عوامل موثر بر تاب آوری اقتصادی در ایران و کشورهای منتخب: رویکردی بر روش داده های تابلویی با ضرائب متغیر**، فصلنامه اقتصاد کاربردی، دوره ۸، شماره ۲۴، صص ۲۲- ۱۳.
- فرجی دیزاجی، سجاد، فرزانه جاریانی و رضا نجارزاده، (۱۳۹۷)، **تأثیر تحریم ها بر تجارت دوجانبه محصولات کشاورزی بین ایران و منطقه منا و کشورهای عضو اتحادیه اروپا** ، فصلنامه اقتصاد کشاورزی، دوره ۱۲ ، شماره ۲، صص ۶۹ -۹۰.
- فعالجو، حمیدرضا و سید قاسم سید احمدی،(۱۳۹۴)، **بررسی تاثیر بحران مالی جهانی بر طول دوران رکود اقتصادی در ایران، رهیافت مدل های دوره ای**، فصلنامه روند، سال ۲۲، شماره ۷۲، صص ۱۰۴- ۸۳.
- کازرونی، سید علیرضا و اوین خضری،(۱۳۹۷)، **بررسی اثر تحریم های اقتصادی بر واردات کالاهای سرمایه ای، واسطهای و مصرفی ایران طی دوره ۱۳۹۲- ۱۳۶۰**، فصلنامه مجلس و راهبرد، سال ۲۵، شماره ۹۳، صص ۴۲۰- ۳۹۳.
- کاظمی، داوود و علیرضا عندلیب،(۱۳۹۴)، **ارزیابی مولفه های موثر تاب آوری اجتماعی سکونتگاه های روستایی در شرایط بحرانی**، مجله مسکن و محیط روستا، شماره ۱۵۸، تابستان ۹۶، صص ۱۴۵- ۱۳۱.
- کرباسی، علیرضا و میلاد امینی زاده،(۱۳۹۸)، **بررسی عوامل موثر بر صادراتت پسته ایران با اکید بر نقش تحریم های تجاری**، فصلنامه تحقیقات اقتصاد کشاورزی، جلد ۱۲، شماره ۳، صص ۲۲-۱.
- مختاری هشی، حسین،(۱۳۹۴)، **تاثیر تحریم های بین المللی بر عوامل قدرت ملی؛ با تاکید بر تحریم های شورای امنیت سازمان ملل بر علیه جمهوری اسلامی ایران**، فصلنامه ژئوپلیتیک، سال ۱۱، شماره ۲، صص ۱۷۳- ۱۳۴.
- مروی، علی و افسانه شایسته،(۱۳۹۴)، **اقتصاد تحریم، بررسی تحریم های اقتصادی در جهان، اقتصاد تحریم و پسا تحریم در ایران**، انتشارات آرون، تهران.
- مصطفوی، سید مهدی، مهدی قائمی اصل و سید علی حسینی ابراهیم آباد،(۱۳۹۴)، **بررسی رابطه علیت تحریم های اقتصادی، متغیرهای کلان اقتصادی و آلاینده های زیست محیطی در ایران، کاربرد رهیافت علیت سیائو**، فصلنامه اقتصاد مقداری، دوره ۱۱، شماره ۱، صص ۱۲۸- ۱۰۳.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

- مفیدی چلان، مرتضی، حسین بارانی، احمد عابدی سروستانی، جواد معتمدی و علیرضا دربان آستانه،(۱۳۹۴)، **تبیین شاخص های سنجش پایداری اقتصادی سامان های عرفی در مراتع ییلاقی، مطالعه موردی مراتع ییلاقی سهند، شهرستان مراغه**، فصلنامه روستا و توسعه، سال ۱۸، شمار ۳، صص ۱۷۱- ۱۵۱.
- مهدیلو، علی و میرقائد رضایی،(۱۳۹۸)، **برآورد اثرات تحریم های اقتصادی بر سطح قیمت ها در چارچوب تاب آوری اقتصادی؛ رهیافت پارامتر متغیر در زمان(tvp)**، فصلنامه راهبرد اقتصادی، سال ۷، شماره ۲۶، صص ۵۰-۵.
- میکانیکی، جواد، شهربانو هادیان و محمود فال سلیمان،(۱۳۹۹)، **تحلیل بهره وری منابع آب در اقتصاد روستایی مناطق خشک، مطالعه موردی: شهرستان درمیان**، فصلنامه اقتصاد فضا و توسعه روستایی، سال ۹، شماره ۱(پیاپی ۳۱)، صص ۱۴۹- ۱۳۲.
- یاسوری، مجید،(۱۳۸۶)، **مقدمه ای بر اقتصاد روستایی با تاکید بر بخش کشاورزی**، انتشارات به نشر.
- یاوری گهر، فاطمه و فرشته منصوری موید،(۱۳۹۶)، **مدیریت بحران در صنعت گردشگری**، فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری، سال ۱۲، شماره ۴۰، صص ۴۰- ۲۱.
- Akbarpouy roshan, narges, mehrbod, shirin, abbassi, Mohsen, (2015), **The Impacts of Economic Sanctions on Sustainable Development: Focusing on Labor**, Science Journal (CSJ), Vol. 36, No: 3, PP 3458- 3476
- Aghazadeh, mahdieh, (2014), **international sanctions and their impacts on irans economy**, international journal of economics and financestudies, Vol 6, No 2, ISSN: 1309-8055, PP 25-41
- Alter, Rolf, (2014), **innovation and modernising the rural economy**, Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), pp 1-12
- AWM Startegy Team. (2010). **Community Economic Resilience Index**. Advantage West Midlands.
- Berkes, F., & Ross, H. (2013). **Community resilience: toward an integrated approach**. Society & Natural Resources, Vol 26, Issue 1, PP 5-20.
- Briguglio, Lino, Cordina, Gordon, Farrugia, Nadia, Vella, Stephanie, (2008), **Economic vulnerability and resilienc,** concepts and measurements (Research paper No.2008/55). Helsinki: UNU-WIDER.20-1
- Bruneau, Michel, chang, Stephanie E, eguchi, Ronald T, lee, George C, rourke, Thomas D, reinhorn, Andrei M, shinozuka, masanobu, Tierney, Kathleen, Wallace, William alan, winterfedt, detlof von, (2003), **A framework to quantitatively assess and enhance the seismic resilience of communities,** Earthquake Spectra, Vol. 19, 733-752
- Costin, Lenut.a, (2014), **Impact of the National Economy restructuring on the Rural Developmen**, Realities and Perspectives for Romania, Vol. 5, No. ISSN – 2285 – 6803; ISSN – L – 2285 – 6803, pp. 13-19
- Chambers, R, and Conway, G.R, (1992), **sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21 st century**. IDS Discussion Paper No, 296: IDS, Brighon
- Chia Sui, H. (2011). **Resilience in Space: Anexperimental analysis of resilience in urban floodmanagement in the Taipei Basin**, Lund University.1-47
- Cristian Gherhes & Tim Vorley & Nick Williams,(2018), **Entrepreneurship and local economic resilience: the impact of institutional hysteresis in peripheral places**, Small Business Economics, Volume 51, Issue 3, pp. 577–590

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

- Devlin, Edward S,(2007), **Crisis Management Planning and Execution**, Auerbach Publications,New York, https://doi.org/ 10.1201/9780203485897
- Driscol, Dylan O, (2017), **Impact of Economic sanctions on poverty and economic growth**, K4D Helpdesk Report. Brighton, UK: Institute of Development Studies
- Feghe, Ali, zarouni, Zahra, (2016), **The Impact of Sanctions on the Economy of Iran**, International Journal of Resistive Economics, vol. 4, issue 1, 84-99
- Daianu, Daniel, (2004), **Aspects of Bankruptcy in the Romanian economy**, European Institute of Romania, study 8, 1- 82
- Forgette, Richard and Mark Van Boening (2009). **Measuring and Modeling Community Resilience: SERP and Dy ME**, For Internal Distribution Only. Final SERRI/DHS distribution review pending.10/01/2009
- Folke, C, (2006), **Resilience: The emergence of a perspective for social ecological systems analyses**, Global Environmental Change 16, 3, 253-267
- Giudice. G, Hanson.j, Kontolemis. Z, (2017), **Economic Resilience in EMU**, Quarterly Report on the Euro Area, 17/2- 9- 15
- Godschalk, D, (2003), **Urban hazard mitigation: Creating resilient cities**, Natural Hazards Review, Vol. 4,136-143
- Heijman, W, Hagelaar, G., & Heide, M. (2007). **Rural resilience as a new development concept**. Paper presented at the Development of agriculture and rural areas in Central and Eastern Europe. 100th seminar of the EAAE. Novi Sad, Serbia, 383- 396
- Hill, Edward, Travis St. Clair, Howard Wial, Harold Wolman, Patricia Atkins, Pamela Blumenthal, Sarah Ficenec, Alec Friedhoff, (2010), **Economic shocks and regional economic resilience**, Brookings Institution Press, Vol. 9780815722854, pp. 193-274
- Holling, C. S, (1973) **Resilience and stability of ecological systems**, Annual Review of Ecology and Systematic, 4, 1-23
- Juntao Tan, Kevin Lo, Fangdao Qiu, Wenxin Liu, Jing Li, Pingyu Zhang, (2017), **Regional Economic Resilience: Resistance and Recoverability of Resource-Based Cities during Economic Crises in Northeast China**, sustainability,9,2136
- Kirman, Alan, (2010), **The economic crisis is a crisis for economic theory**, CESifo Economic Studies, Vol. 56, 4/2010, 498–535
- Klein, R.J. and Thomalla, F. (2003). **Resilience to natural hazards: how useful is this concept?** Environmental Hazards, 5 (1-2), 35-45.
- Kokabisghi, fatemeh, (2018), **Assessment of the Effects of Economic Sanctions on Iranians' Right to Health by Using Human Rights Impact Assessment Tool: A Systematic Review**, Int J Health Policy Manag, 7(5), 374–393
- Leeuw, Van der., S.E. and Leygonie, C.A. (2000). **A long term perspective on resilience in socio natural systems.** Paper presented at the workshop on System shocks-system resilience, Sweden, Abisko, 22-26 May.
- Ling Chen, Tzu, Cheng, Hung wen,(2020), **Applying traditional knowledge to resilience in coastal rural villages**, International Journal of Disaster Risk ReductionVolume 47, 101564
- Lomboy, Cristopher.G, Belinario, Flora, Pomeroy, Robert. S, Pedrajas, Joey, Sanchez Tirona, Raquel, Box, Stephen. J, Domondon, Paolo Roberto, Ramirez Kristine, Balbido,(2019), **Building household economic resilience to secure a future for near shore fishers in the Philippines**, Marine Policy,Volume 99, 334-342

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]

- Lucinda David, (2018**), Agency and resilience in the time of regional economic crisis**, European Planning Studies, VOL. 26, NO. 5, 1041–1059
- Niemimaa, Marko, Jarvelainen, Jonna, Heikkila, Marikka, Heikkila, Jukka,(2019), **Business continuity of business models: Evaluating the resilience of business models for contingencies,** International Journal of Information Management,Volume 49, December, 208-216
- Malloy, M, (1990), **Economic Sanctions and US Trade**, Fordham International Law Journal, volume 14, Issue 3,866- 873
- Masys, A. J. (2015), **Disaster Management: Enabling Resilience**: Springer International Publishing
- Matthias, Neuenkirch, Florian, Neumeier, (2015), **Always affecting the wrong people? The impact of US sanctions on poverty,** Joint Discussion Paper Series in Economics, No. 10, 1-17
- Pearson, C & Clair, J (1998). "**Reframing crisis management**", Academy of Management Review, vol 18, No 46, 59-76
- Paton, Douglas, Johnston, dauid, (2001), **Disasters and communities: vulnerability, resilience and preparedness**, Disaster prevention and management, volume 10, number 4, 277- 270
- Pendall Rolf, Kathryn A. Foster, Cowell, Margaret, (2010), **Resilience and Regions: Building Understanding of the Metaphor**, in Cambridge Journal of Regions Economy and Society 3(1):71-84
- Ron, Martin, (2012), **Regional Economic Resilience, Hysteresis and Recessionary Shocks**, *Journal of Economic Geography*, Volume 12, Issue 1, Pages 1–32
- Rose, Adam, (2004) "**Defining and measuring economic resilience to disasters**", Disaster Prevention and Management: An International Journal, Vol. 13 Issue: 4, pp.41-54
- Sondermann, David, (2018), T**owards More Resilient Economies: The role of well-functioning economic structures**, Journal of Policy Modeling, Volume 40, Issue 1, Pages 97-117
- Smeets, marten, (2018), **can economic sanctions be effective?** WTO Staff Working Paper ERSD-03, 1- 19
- Tyll, L., Pernica, K., & Arltová, M. (2018). **The impact of economic sanctions on Russian economy and the RUB/USD exchange rate**. Journal of International Studies, 11(1), 21-33
- World, B. (2013), **Building urban resilience: principles, tools and practice**. Washington, D.C: World Bank, 1-178
- World Bank Group, (2017), **Iran Economic Monitor Oil-driven recovey**, DC 20433, 1- 43.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-30]

[DOR: 20.1001.1.23222131.1399.9.32.10.5]