

فرآوری ایلمنیت ناحیه کهنوج به منظور پرعیار سازی آن و تهیه روتیل مصنوعی

دکتر غلامحسین نفیسی

گروه شیمی - دانشکده علوم - دانشگاه تربیت معلم تهران

چکیده

مقداری از کانسار ایلمنیت کهنوج که بطور طبیعی در کناره های رودخانه درگز کهنوج تغلیظ شده بود فراهم گردید و نمونه ای از آن با اشعه ایکس بررسی شد. آنالیز شیمیایی نشان داد که عیار نمونه ۴/۸۲ درصد بود. مقداری از کانسار ذکر شده با سنگ شکن فکی و مخروطی تاش ۷ خرد شد و حدود ۱/۵ کیلوگرم از آن تهیه گردید.

تجزیه سرندی نشان داد که محصولات بامش (۲۰+۷-) و مش (۲۰+۷-) برای پرعیار سازی مناسب تر بودند. عملیات جیگ، میز و ماریج و جدایش الکترومغناطیسی و الکترواستاتیکی سبب شدند که محصولی با ۴۳/۲ درصد TiO_2 نتیجه شود. سپس محصول پرعیار شده را با کک احیا کرده و عملیات کانی شویی با هیدروکلریک اسید و سولفوریک اسید، روی آن انجام دادیم. کانی شویی احیا، شده با هیدروکلریک اسید و یکی از حلالهای متانول، اتانول یا اتیلن گلیکول کامل گردید و معلوم شد که اگر غلظت اسید برابر با ۹N و حلال نیز اتیلن گلیکول باشد، ایلمنیتی با عیار ۶۳/۵ درصد TiO_2 بدست می آید.

نقد و

کانسار ایلمنیت ($FeTiO_3$) کهنوج واقع در استان رفسن را حدود ۳ درصد TiO_2 تشکیل می دهد که همراه با

ناخالصی ها است (۱) و (۲). نظر به اهمیتی که TiO_2 در کشور ما دارد، سازمانها و مراکز تحقیقاتی زیادی در کشور کار پرعیار سازی ایلمنیت کهنوج را شروع کرده اند، اما روش این مراکز صرفاً روشهای فیزیکی و مکانیکی بوده است که محصولی با عیار حدود ۴۰ تا ۴۳ درصد TiO_2 را نتیجه داده است. به علاوه نمونه هایی در چین و چک اسلواکی نیز مورد تغلیظ قرار گرفته است، در چک اسلواکی از نمونه دارای عیار ۴۶/۸۲ درصد به تغلیظ شده های تا حداکثر ۴۶/۸۲ درصد رسیده اند (۳) و در چین از نمونه ۲۹ درصد به ۴۵/۲ درصد دسترسی یافته اند (۴).

مشکل اساسی ما، رسیدن به عیار بالاتر از این حد بود که با روشهای فیزیکی ممکن نبوده و باید با روشهای شیمیایی مناسب این هدف را پیگیری کرد.

کارهای عملی

بمنظور تغلیظ ایلمنیت، مقداری از نمونه پرعیار طبیعی را که در ساحل رودخانه درگز کهنوج انباشته شده بود از محل تهیه و برای عملیات مختلف به آزمایشگاه منتقل کردیم، اولین کار آزمایشگاهی برای شناسایی ترکیبات مختلف کانی، تجزیه توسط اشعه ایکس بود و با این روش معلوم کردیم که کانسار مزبور از ایلمنیت، منیتیت، پیروکسین، آمفیبول، زیرکن روتیل و هماتیت تشکیل شده است.

مقداری از نمونه را در دستگاه پودر کننده تا حد مش (۲۰۰) خرد کردیم و پس از ذوب قلیائی و حل آن در یک بوتله تفلسی، محصول را با روشهای کلاسیکی و اسپکتروفتومتری تجزیه کردیم. مقدار ۵۰ میلی گرم از آنرا هم، با اسپکترومتر نشری عمل کردیم و از مقایسه نتایج کانسار را طبق جدول زیر بدست آوریم.

جدول ۱ - نتایج حاصل از آنالیز نمونه اولیه

	SiO ₂	Al ₂ O ₃	TiO ₂	FeO	Fe ₂ O ₃	CaO
ترکیب اندازه گیری شده	۳۶/۷	۱۲/۱۲	۴/۸۲	۱۴/۷۹	۱۲/۳۲	۷/۲۵
درصد						
	Na ₂ O	K ₂ O	MnO	P ₂ O ₅	L.O.I	MgO
ترکیب اندازه گیری شده						
درصد	۰/۳۵	۰/۴۳	۰/۶۵	۰/۰۳	۴/۰۹	۵/۵۲

L.O.I - کاهش در اثر سوزاندن

عملیات مغناطیسی روی نمونه با دانه بندی مش (۲۰) نتوانست جدایش مناسبی را برای ایلمنیت از سایر موجود در آن فراهم آورد. اما جدایش الکترواستاتیک محصول پرعیار خوب و باطله را نتیجه داد. این محصول پرعیار مورد عمل جدایش مغناطیسی خشک در شدر آسپر قرار گرفت و محصولی با عیار ۳۸/۰۲ درصد بدست آمد.

ساختار این محصول در جدول زیر داده شده است.

پرعیارسازی فیزیکی را با خرد کردن نمونه تاش (۷-) شروع کردیم و با تجزیه سرنبدی، دانه های با ابعاد مختلف را طبقه بندی کرده و مورد بررسی و آنالیز قرار دادیم. معلوم گردید که دو دانه بندی بامش (۷+۲۰-) و مش (۲۰+۷۰-) برای پرعیارسازی مناسب تر هستند. زیرا دانه بندی اول ۶۷/۲۳ درصد کانسار را تشکیل می داد که دارای ۵۹/۲۶ درصد از کل TiO₂ بود و دانه بندی دوم ۲۵/۳۲ درصد کانسار را شامل می شد که ۳۴/۴۱ درصد از کل TiO₂ را در خود داشت (۵). این دو نوع دانه بندی برای عملیات پرعیارسازی به روش جیگ، میز و ماریچ استفاده شد. و سپس محصول پرعیار را برای جدا کردن الکترومغناطیسی و الکترواستاتیکی بکار بردیم.

جدول ۲ - ساختار پرعیار نهایی

	TiO ₂	FeO	Fe ₂ O ₃	SiO ₂	CaO
ترکیب	۳۸/۰۲	۳۲/۳۲	۱۹/۰۹	۴/۷۲	۴/۳۵
درصد					

فرمول کانی های این محصول و درصد تقریبی، هر کانی را می توان بصورت زیر نوشت:

کانی	ایلمنیت	میتیت	ایلمونیت	سیلیکاتها
درصد	۷۰	۵	۲۲	۳

تا این مرحله ۴۴ درصد جدا شده و بقیه بصورت باطله دور ریخته شد. از جدایش الکترومغناطیسی این ترکیب پرعیار.

محصولی بدست آمد که ساختار آن چنین بود:

جدول ۳ - نتایج آنالیز کامل ایلمنیت پرعیار شده به روشهای فیزیکی و مکانیکی

ترکیب	SiO ₂	Al ₂ O ₃	TiO ₂	FeO	Fe ₂ O ₃
درصد	۱/۰۲	۰/۲۵	۲۳/۲	۲۱	۳۳/۸
ترکیب	MgO	Na ₂ O	K ₂ O	L.O.I	CaO
درصد	۰/۳	ناچیز	ناچیز	کم	۰/۱

اصولاً با روشهای فیزیکی و مکانیکی و بدون صرف وقت زیاد، نمی توان نمونه پرعیارتری را از ایلمنیت تهیه کرد و برای این منظور باید از روشهای پرعیارسازی شیمیایی استفاده نمود (FeO, TiO₂ دارای ماکسیموم ۵۲/۷ درصد TiO₂ است) لذا، عملیات کانی شویی با هیدروکلریک اسید، سولفوریک اسید و مخلوطی از HCl و الکلها را (۶) انجام دادیم تا بتوانیم آهن و دیگر ناخالصی های موجود در ایلمنیت را حل کرده و از آن جدا کنیم. نتیجه اسید شویی روی دانه بندی های مختلف نشان داد که اگر دانه بندی ایلمنیت بین مش (۱۵۰+ -۱۰۰) باشد، عمل جداسازی آهن بهتر انجام می شود. در تمام این عملیات کانی شویی به روش شیمیایی هدف های زیر مورد نظر بوده است.

۱- اثر غلظت محلول HCl روی فرآیند کانی شویی

۲- اثر محلول H₂SO₄ و غلظت آن روی فرآیند کانی شویی و مقایسه با اثر محلول HCl

۳- اثر احیای نمونه روی فرآیند کانی شویی با اسید

۴- اثر مخلوط آبی متانول + HCl روی فرآیند

۵- اثر مخلوط آبی اتانول + HCl روی فرآیند

۶- اثر مخلوط آبی اتیلن گلیکول + HCl روی فرآیند کانی شویی

در هر آزمایش، حدود ۲/۵ گرم ایلمنیت پرعیار شده (عیار ۲۳/۲ درصد) را در یک بالن ۳۰۰ میلی لیتری (شکل ۱) ریخته و به آن ۱۲۵ میلی لیتر حلال کانی شویی اضافه می کردیم. تا دمای ۱۱۰°C گرم کرده و در فواصل زمانی معین، مقدار یک میلی لیتر از محلول را خارج می کردیم و مقدار آهن آنرا با دستگاه جذب اتمی اندازه می گرفتیم. عملیات کانی شویی با هیدروکلریک اسید را یکبار مستقیماً روی نمونه پرعیار شده و بار دیگر روی نمونه احیا شده با ذغال کک (کک مورد استفاده از حوزه آبیگ تهیه شده و ۶۳ درصد کربن داشته است)، انجام دادیم. در مورد شستشوی با سولفوریک اسید، از نمونه احیا شده استفاده کردیم. نتایج بدست آمده در جدول ۴ و ۵ و ۶ و شکلهای ۲ و ۳ و ۴ داده شده است.

این نتایج راهنمای ما در انتخاب اسید و غلظت آن شد.

برای بررسی اثر الکل ها، مخلوط های آبی اسید و آنها را بشرح زیر تهیه کرده و به عنوان حلال کانی شویی مورد استفاده قرار دادیم. به محلول غلیظ هیدروکلریک اسید آنقدر الکل افزودیم که غلظت اسید به ۹ و ۶ و ۴/۵ و ۳ و ۱ نرمال تقلیل

یابد. علت انتخاب HCl توانایی زیاد آن در حذف آهن در غلظت های بالا نسبت به H_2SO_4 و کمی مشکل فاضلاب اسیدی و امکان بازیابی مجدد آن می باشد.

نتایج بدست آمده برای مخلوط اسید و الکل در شکل های ۵ و ۶ و ۷ نشان داده شده است. شکل ۸ اثر محلول هیدروکلریک اسید ۴/۵ مولار همراهِ های مختلف مقایسه شده است.

جدول ۴ - تأثیر غلظت هیدروکلریک اسید روی حذف آهن موجود در ایلمنیت

مولاریته اسید در %	درصد آهن حذف شده توسط محلول هیدروکلریک اسید					
	۱	۳	۴/۵	۶	۹	۱۲
۰	۰/۱۳	۰/۲۰	۰/۸۰	۲/۵۰	۴/۱۰	۸/۵
۰	۰/۳۰	۰/۱۵	۲/۵۰	۱۰/۵۰	۷/۰۰	۲۱/۵۰
۰	۰/۷۰	۲/۰۰	۴/۰۰	۱۷/۰۰	۲۶/۵۰	۳۱/۰۰
۰	۰/۸۳	۲/۶۰	۶/۰۰	۲۳/۰۰	۳۱/۰۰	۳۶/۰۰
۰	۱/۰۰	۳/۷۰	۷/۵۰	۲۶/۵۰	۳۲/۰۰	۳۷/۱۰
۰	۱/۲۰	۴/۵	۸/۷۰	۲۸/۰۰	۳۳/۵۰	۳۸/۰۰

جدول ۵ - تأثیر غلظت هیدروکلریک اسید روی حذف آهن موجود در ایلمنیت احیا شده

مولاریته اسید در %	درصد آهن حذف شده توسط محلول هیدروکلریک اسید					
	۱	۳	۴/۵	۶	۹	۱۲
۰	۰/۱۵	۰/۵۰	۱/۵۰	۳/۸	۵/۵	۱۰/۵
۰	۰/۴۵	۱/۰۰	۳/۵۰	۲۱/۰	۲۷/۵	۳۲/۰
۰	۰/۸۰	۲/۶۰	۵/۸۰	۳۰/۲	۳۵/۰	۳۹/۵
۰	۱/۰۰	۳/۷۰	۸/۰۰	۳۶/۰	۳۹/۵	۴۵/۰
۰	۱/۵۰	۵/۲۳	۱۰/۳	۳۶/۵	۴۱/۵	۴۷/۵
۰	۱/۸۰	۶/۵۰	۱۲/۵	۳۷/۰	۴۳/۲	۴۸/۳

جدول ۶ - تأثیر غلظت سولفوریک اسید روی حذف آهن موجود در ایلمنیت احیا شده

مولاریته اسید زمان به دقیقه	درصد آهن حذف شده توسط محلول سولفوریک اسید					
	۱	۳	۴/۵	۶	۹	۱۲
۱۰	۰/۰۸	۰/۱۵	۰/۲۵	۰/۵	۱/۵	۲/۵
۲۰	۰/۱۰	۰/۵۰	۱/۰	۲/۰	۸/۰	۱۲/۵
۳۰	۰/۳۵	۱/۰	۲/۲	۷/۰	۱۲/۵	۱۸/۵
۴۰	۰/۵	۱/۵	۳/۵	۹/۵	۱۶/۰	۲۱/۵
۵۰	۰/۶۵	۲/۰	۴/۵	۱۱/۰	۱۷/۵	۲۳/۰
۶۰	۰/۷۵	۲/۵	۵/۵	۱۲/۰	۱۸/۰	۲۴/۰

جدول ۷ - تأثیر محلول HCl - متانل روی حذف آهن از ایلمنیت احیا شده

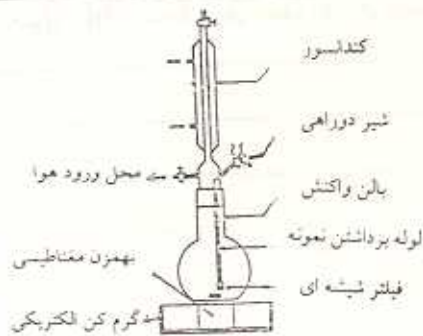
مولاریته اسید زمان به دقیقه	درصد آهن حذف شده توسط محلول HCl - متانل				
	۱	۳	۴/۵	۶	۹
۱۰	۰/۳	۰/۷	۲/۵	۲/۳	۷/۵
۲۰	۰/۵	۲/۳	۵/۰	۲۵/۰	۳۱/۵
۳۰	۱/۰	۳/۸	۷/۰	۳۲/۰	۴۱/۰
۴۰	۱/۵	۵/۵	۱۰/۲	۳۸/۵	۴۵/۱
۵۰	۲/۰	۶/۵	۱۲/۵	۴۰/۵	۴۸/۲
۶۰	۲/۵	۸/۷	۱۲/۵	۴۲/۰	۴۹/۰

جدول ۸ - تأثیر محلول HCl - اتانل روی حذف آهن از ایلمنیت احیا شده

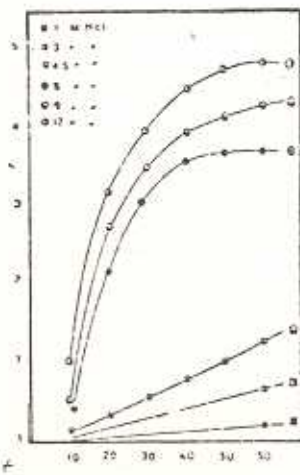
مولاریته اسید زمان به دقیقه	درصد آهن حذف شده توسط محلول اتانل - HCl				
	۱	۳	۴/۵	۶	۹
۱۰	۰/۵	۱/۵	۴/۰	۵/۵	۷/۵
۲۰	۱/۰	۳/۰	۸/۰	۲۶/۱	۳۵/۳
۳۰	۱/۵	۴/۵	۱۲/۰	۳۴/۵	۴۲/۲
۴۰	۲/۲	۷/۵	۱۵/۰	۳۹/۲	۴۵/۵
۵۰	۲/۵	۸/۷	۱۷/۶	۴۲/۵	۴۸/۵
۶۰	۳/۰	۹/۵	۱۹/۵	۴۳/۶	۴۹/۵

جدول ۹ - تأثیر محلول HCl - اتیلن گلیکول روی حذف آهن از ایلمنیت احیا شده

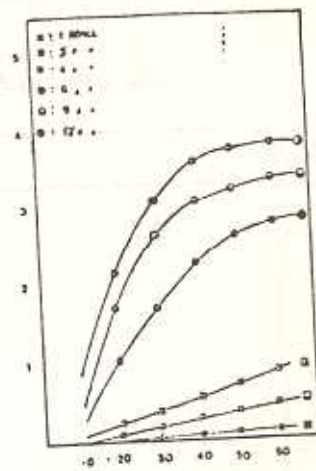
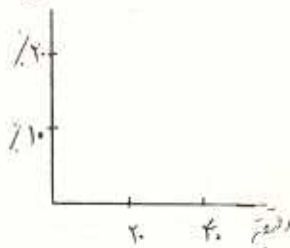
مولاریته اسید زمان	درصد آهن حذف شده توسط محلول اتیلن گلیکول - HCl				
	۱	۳	۴/۵	۶	۹
۱۰	۰/۶	۱/۷	۵/۰	۶/۵	۹/۵
۲۰	۱/۵	۲/۰	۱۵/۶	۲۹/۵	۳۹/۱
۳۰	۲/۵	۶/۲	۲۱/۵	۳۶/۵	۴۲/۵
۴۰	۳/۵	۸/۳	۲۶/۰	۴۱/۵	۴۵/۸
۵۰	۳/۰	۹/۵	۲۹/۵	۴۵/۶	۴۸/۷
۶۰	۴/۲	۱۰/۵	۳۲/۰	۴۷/۱	۵۰/۵



شکل ۱- شمای دستگاه کانی شونی ایلمنیت



آهن حذف شده

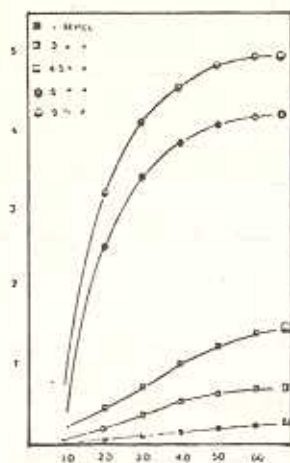


شکل ۲- تأثیر غلظت محلول HCl روی حذف آهن

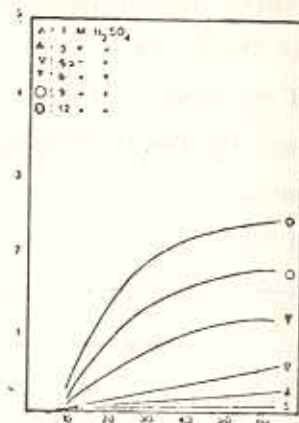
شکل ۳- تأثیر غلظت محلول HCl روی حذف آهن

در ایلمنیت احیا شده

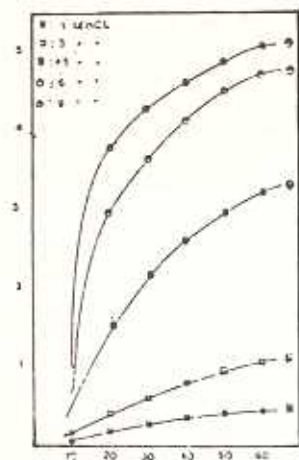
موجود در ایلمنیت



شکل ۵- تاثیر محلول HCl + متال روی حذف آهن موجود در ایلیمیت احیا شده

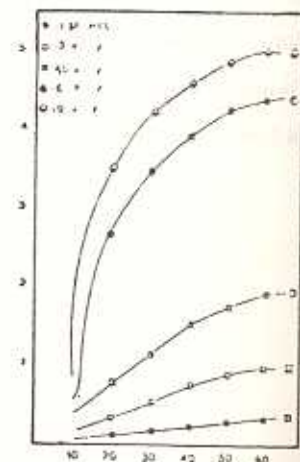


شکل ۶- تاثیر غلظت H_2SO_4 روی حذف آهن موجود در ایلیمیت احیا شده



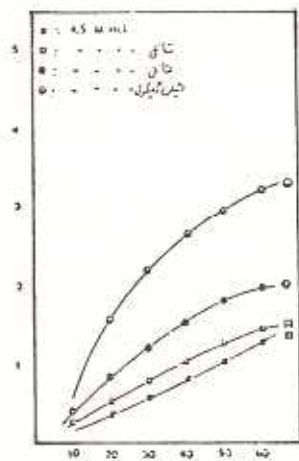
شکل ۷- تاثیر محلول HCl + اتیلن گلیکول روی حذف آهن

موجود در ایلیمیت احیا شده



شکل ۸- تاثیر محلول HCl + اتیلن روی حذف آهن

موجود در ایلیمیت احیا شده



شکل ۹- مقایسه تاثیر الکل های متال، اتیلن و اتیلن گلیکول روی حذف آهن از ایلیمیت احیا شده در غلظت ۰/۵ مولار HCl

g Tests on Iranian Ilmenite raw materials. By: Austria, Marsh 1988.

th of ore dressing Technical Testing of Ilmenite in Iran. By: Centre of Geological Analysis of , Bureau of Geology and Minerals, China .J), 1988.

۵- محمود پایه قدر. پایان نامه کارشناسی

۱۳۶۹، دانشگاه تربیت معلّم تهران

I. Turker, L., Hydrochloric acid leaching of . Effect of Alcohol species. bull. proc - lia. Inst. Min. Metall. 291. (51). 61 - 64, July

y J. Lefond, Titanium minerals. Industrial ls and Rock, 5th Edition, society of mining eers, 1983.

G.W., Tress, J.E, Jordan, R.R., Utilization of stic low - grade titaniferous Materials for ing Titanium Tetrachloride.. Light Metal, Dallas, 14 - 18 Feb 1982 Publ: Metallurgical society, New 1982.

نتیجه

بنابر آنچه که شرح آن گذشت با اجرای عملیات پرعیارسازی، از کانسار اولیه ای که ۴/۸۲ درصد TiO_2 داشت توسط حلال HCl ۹N + آب + اتیلن گلیکول در مدت ۶۰ دقیقه توانسته ایم حدود ۵۰/۵ درصد آهن موجود در کنسانتره را حذف کنیم و محصولی با عیار ۶۳/۵ درصد TiO_2 تهیه کنیم. محصول با این عیار، ماده مناسبی برای تهیه رنگینه تیتانیوم دی اکسید بطریقه سولفات و احتمالاً طریقه کلراید (۷) است. یادآوری می شود که در فرآیند سولفات (۸) از ایلمنیت پرعیار ۵۰ الی ۶۰ درصد TiO_2 و در فرایند کلراید از ماده ای که ۶۰ الی ۷۰ درصد TiO_2 دارد استفاده می شود.

منابع

- ۱- کانسارهای تیتانیوم کهنوج، س. کوثری، ف. آزر، س. شمسا، م. علوی نائینی، ج. رضوانی، سازمان زمین شناسی کشور، ۱۳۶۳
- ۲- عملیات کانه آرایشی کانسار ایلمنیت کهنوج، رئیسی و امینی، سازمان زمین شناسی کشور، ۱۳۶۷

*Processing of Ilmenit from Kahnij area inorder to concentrate and
produce artificial rutile*

Naficy, G. H.

Department of Chemistry, Tarbeyat Moallem University, Tehran, Iran

Abstract :

Ilmenite ore which has been concentrated naturally by the Dargaz River deposits in Kahnij district was collected. Preliminary investigation was made by X-ray. The chemical analysis of a sample showed 4.84 percent of ilmenite content. A sample of the ore was crushed to mesh (7) and several samples (totaling about 1.5 Kg.) were prepared. The mechanical separation showed that the product of mesh (-7 + 20) and mesh (-20 + 70) were suitable for further upgrading. The Jig, table and spiral process as well as magnetically and electrically separations resulted in products containing 43.2 percent TiO_2 . Then this upgrading product was reduced by coke followed by acid washing with either sulfuric or hydrochloric acids. Acid washing of the reduced product with 9M hydrochloric acid and one of the solvents (methanol, ethanol or ethylene glycol) was completed the results showed that when 9M hydrochloric acid and ethylene glycol was used as solvent an upgraded ilmenite with 63.5 percent TiO_2 was obtained.