نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی، سال بیست و چهارم، شماره ۷۳، تابستان ۱۴۰۳

تبیین عوامل مؤثر در مدیریت توسعه پایدار شهری، با تأکید بر شهرهای شکوفای پیرامون کلان‌شهرها (نمونه موردی: شهر لواسان)

دریافت مقاله: ۹۹/۶/۲۲ **پذیرش نهایی**: ۹۹/۱۱/۱۴

صفحات: ۱۸۱-۱۶۳

محمدرضا پورجعفر: استاد گروه شهرسازی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران[۱].

Email: pourja_m@modares.ac.ir

حسین صداقت نوری: دانشجوی دکتری شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرند، مرند، ایران.

Email: Hosseinsedaghat53@gmail.com

نادر زالی، عضو هیات علمی گروه شهرسازی، دانشگاه گیلان، گیلان، ایران

Email: Nader.zali@yahoo.com

چکیده

این پژوهش به بررسی معیارهای مدیریت توسعه پایدار شهری در شهرهای در حال شکوفایی پیرامون کلان‌شهرها می‌پردازد. بر اساس روش تحلیل محتوا در بررسی نظریات مطرح در این حوزه، یک مدل مفهومی ویژه تدوین شده که نقش شاخص‌های مختلف اثرگذار بر مدیریت توسعه پایدار شهری در شهرهای در حال شکوفایی را ارائه می‌دهد. همچنین، مبتنی بر روش موردپژوهی، شهر لواسان به‌عنوان نمونه موردی، انتخاب شد تا درک واقع‌بینانه‌ای از نقش مؤلفه‌های مختلف بر مدیریت پایدار شهری در شهرهای در حال شکوفایی پیرامون کلان‌شهرها فراهم آید. روش پژوهش مبتنی بر روش‌های کمی و کیفی بوده است. بر اساس بازدید میدانی، گفتگوهای اولیه و مدل مفهومی پرسش‌نامه‌های هدفمندی تهیه گردید. جهت یافتن روابط متغیرها، برای تجزیه‌وتحلیل اطلاعات پرسش‌نامه‌ها، از فن آماری SPSS21 و Smart-PLS استفاده‌شده است. ۳۷۶ پرسش‌نامه در ارتباط با مؤلفه‌های مدیریت توسعه پایدار شهری تحلیل شده است. نتایج تحلیل‌ها، نمایانگر آن است که مؤلفه‌های اثرگذار بر مدیریت توسعه پایدار شهری شهر در حال شکوفایی لواسان را می‌توان در ابعادکالبدی- فضایی، کیفیت زندگی، مدیریت هوشمند، عدالت و برابری و حکمروایی و قانون‌گذاری بهینه بررسی کرد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که عامل کالبدی- فضایی مهم‌ترین معیار اثرگذار می‌باشد. همچنین مسیر تحلیل عاملی نشان می‌دهد که دستیابی به شکوفایی شهری در شهرهای پیرامون کلان‌شهرها از مدیریت شهری هوشمند آغاز می‌شود، حکمروایی و قانون‌گذاری مناسب در زمینه زیرساخت‌های کالبدی- فضایی و زیرساخت‌های کیفیت زندگی سبب گسترش عدالت و برابری در شهر و در نهایت منجر به شکوفایی شهری می‌گردد.

واژگان کلیدی: مدیریت توسعه پایدار، شکوفایی شهری، شهرهای پیرامون کلان‌شهرها، لواسان.

---

۱. نویسنده مسئول: pourja_m@modares.ac.ir

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]

[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]

[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]

[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]

[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

مقدمه

ایده و اندیشه توسعه هرچند تاریخ طولانی دارد که اساساً به قرن هجدهم برمی‌گردد. لیکن به‌طور خاص تا سال ۱۹۴۵ مورد تائید و اقبال واقع نشد (گلکار، ۱۳۸۲: ۱۴). از پایان جنگ جهانی دوم به این‌سو توسعه به‌عنوان یکی از مهم‌ترین مسائل در محافل دانشگاهی و برنامه‌ریزی کشورها مطرح بوده، به‌نحوی‌که در دهه ۱۹۹۰ غالب کشورها به بازنگری وضعیت خود در این خصوص پرداخته‌اند (تودارو، ۱۹۹۰: ۱۷). در این ارتباط ارزیابی توسعه پایدار به‌منظور سطح‌بندی آن موضوعی ضروری است و به خاطر ویژگی‌های خاص و مفهومی که از توسعه پایدار در نظر است، بسیار مشکل است. نظر به این‌که در یک نظام پویا مانند جامعه بشری در مفهوم پویایی، پایداری به معنای ثبات تعادل در طول زمان است. این مفهوم چیزی نیست که بتوان آن را به‌راحتی اندازه گرفت؛ چراکه پایداری یک کیفیت ثابت است نه یک نقطه ثابت. (مولدان، ۱۳۸۱: ۸۶). در سال‌های اخیر، مفهوم توسعه پایدار و پایداری تاکنون از دیدگاه‌های مختلف علمی تعریف شده است که هر تعریف برای مورد خاصی بوده و در حوزه‌های مختلف به کار گرفته شده است (وینوگرد[۲]،۲۰۱۰: ۴). تعاریف ارائه شده را می‌توان در قالب مفاهیم متنوعی چون بیان چشم‌اندازها (لی و گرید[۳]،۱۹۹۳: ۵۶۲)، تبادل ارزش‌ها (کلارک[۴]،۱۹۸۹: ۵۱)، توسعه اخلاقی (اویجت[۵]،۱۹۹۸: ۹۸) و بازسازماندهی اجتماعی (صرافی: ۱۲:۱۳۸۷) تلقی کرد که همگی به‌نوعی تبیین‌کننده ایده محوری توسعه پایدار، یعنی "برآورده ساختن نیازهای نسل حاضر با در نظر گرفتن نیازهای نسل‌های آتی هستند (تنگیوای و همکاران[۶]،۲۰۱۰: ۴۰۷). مفاهیم گفته شده در چارچوب همپوشانی ساختارهای اقتصادی و اجتماعی و بسترهای محیطی نمود پیدا می‌کنند (دودی و همکاران[۷]،۲۰۰۹: ۱۱۲۹) که هر یک از ساختارهای سه‌گانه مذکور جنبه‌های خاص خود را دارند و اهداف آن‌ها متفاوت است.

توسعه‌ی شهرنشینی و روند افزایش جمعیت شهری سبب بروز مسائلی چون استفاده‌ی بی‌رویه از منابع، آلودگی محیط‌زیست، افزایش ناهنجاری‌های اجتماعی و مشکلات اقتصادی در سطح جوامع شهری شده است. توسعه‌ی پایدار به‌عنوان شعار اصلی هزاره‌ی سوم و پارادایم نوین در ادبیات نظری و علمی رایج در باب توسعه و برنامه‌ریزی شهری بوده است (صیادبیدهندی و همکاران،۱۳۹۶: ۴۴۹). بنابراین سیستم‌های مدیریتی با ویژگی‌های انعطاف‌پذیر، مسئولیت‌پذیر، استراتژیک و عدالت محور مبتنی بر آموزش و اطلاع‌رسانی راهگشای تنگناهای موجود در شهرهای امروزین است. شهر پایدار با ویژگی‌های اقتصادی - اجتماعی مطلوب همچون مسکن مناسب، کاهش فقر، عدالت محور، با فضاهای سالم، امن، آرام، جذاب و زیبا آراسته شده، آرمانی است که با مدیریتی پویا قابل‌دسترس خواهد بود (تقوایی و صفرآبادی،۱۳۹۲: ۱). اهمیت و جایگاه شهرها در توسعه پایدار به حدی است که برخی از صاحب‌نظران توسعه پایدار شهری را شاه‌کلید پایداری جهانی می‌دانند. توسعه

---

[2]. winograd
[3]. lee & greed
[4]. Clark
[5]. avijit
[6]. tanguay et al
[7]. doody et al

پایدار شهری، رویکردی جامع جهت بهبود بخشی کیفیت زندگی در جهت تحقق رفاه اجتماعی، اقتصادی و محیطی سکونتگاه‌های انسانی می‌باشد (لدیسدروف و دیکن[8]،۲۰۱۱: ۵۴). مدیریت شهری از طریق تعامل و همکاری مسئولان می‌تواند زمینه‌ساز توسعه پایدار شهری در ابعاد اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی گردد که این امر با توجه به افزایش رقابت بین کلان‌شهرها در سطح ملی و فراملی، افزایش محدودیت‌ها در منابع طبیعی، نیروی انسانی، ظرفیت‌های مالی، کاهش توان پرداخت هزینه برای مسائل و افزایش پیچیدگی‌ها و عدم قطعیت‌ها در سامانه توسعه و مدیریت کلان‌شهرها نیاز به مهارت و دوراندیشی دارد. شکوفایی شهری، رویکرد جامع و یکپارچه‌ای است که مسیری فراتر از توسعه پایدار شهری را دنبال می‌کند (استوسل و همکاران[9]،۲۰۱۵: ۱۲۳)؛ زیرا علاوه بر توسعه پایدار، شادی، رفاه، سرزندگی، پویایی و کیفیت زندگی شهری را هم مدنظر دارد، این مفهوم بررسی می‌کند که شهرها چگونه می‌توانند تولید داشته باشند و ازچه طریق مزایای این تولید می‌تواند به شیوه‌ای عادلانه بین شهروندانش تقسیم شود. این تفکر، متضمن رشد اقتصادی، حاکم بودن روابط اجتماعی، پایداری محیطی و کیفیت زندگی بهتر می‌شود (بدیعی و همکاران،۱۳۹۸: ۷۸).

این پژوهش با استفاده از مؤلفه‌های مدیریت توسعه پایدار شهری در شهرهای در حال شکوفایی مطالعات اخیر، سعی در تلفیق و تکمیل‌تر نمودن مؤلفه‌های مدیریت توسعه پایدار شهری و شناخت مهم‌ترین معیارهای اثرگذار بر آن می‌باشد. در این راستا ساختار شهر لواسان براساس مؤلفه‌های شناخته شده موردبررسی و تحلیل قرار می‌گیرند. به دلیل ساختار طبیعی منطقه لواسان و گسترش ساخت‌وسازهای بی‌رویه و غیرمجاز در این شهر، اکوسیستم منطقه با خطر روبروست. تأثیر نظام عملکردی کلان‌شهر تهران به‌عنوان یکی از گونه‌های مصرف فضا که در تعارض با مدل مصرف در گذشته می‌باشد که تابع نظام اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و از نیاز کلان‌شهر تهران نشئت می‌گیرد که با هجوم جمعیت به این منطقه و انجام ساخت‌وسازهای بی‌حساب و نامحدود و تصرف حریم رودخانه‌ها، مسیرها و نابودی باغات و مزارع و دست‌اندازی نسل امروز به طبیعت استثنایی و کم‌نظیر لواسان برنامه‌ریزی صحیحی را می‌طلبد که تا بتوان در حد امکان از نابودی بیشتر این شهر جلوگیری کرد، در نتیجه مدیریت پایدار در تصمیم‌گیری‌های شهری لواسان در راستای دستیابی به شکوفایی شهری ضروری می‌باشد؛ بنابراین مهم‌ترین مسئله در شهر لواسان سرعت‌بالای رشد و توسعه به دلیل توان اقتصادی ساکنین می‌باشد، به‌گونه‌ای که اگر مدیریت هوشمند و اندیشه پایداری بر این شهر صورت نگیرد در بازه زمانی کوتاه‌مدت اکوسیستم منطقه با خطر جدی روبرو خواهد شد. هدف اصلی در این پژوهش فهمیدن این موضوع است که مهم‌ترین معیارهای اثرگذار بر این مفهوم چه هستند و چگونه این مؤلفه‌ها در دستیابی به شکوفایی شهری نقش ایفا کنند. برای این منظور از یک‌سو، باید مؤلفه‌های مختلف اثرگذار بر مدیریت توسعه پایدار شهری در شهر در حال شکوفایی شناخته شود و از سوی دیگر فرآیند تأثیرگذاری آن‌ها بر شکوفایی شهری بررسی شود.

[8]. Leydesdorff & Deakin
[9]. Stossel, Kissinger & Meir

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]

[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]

[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

مبانی نظری

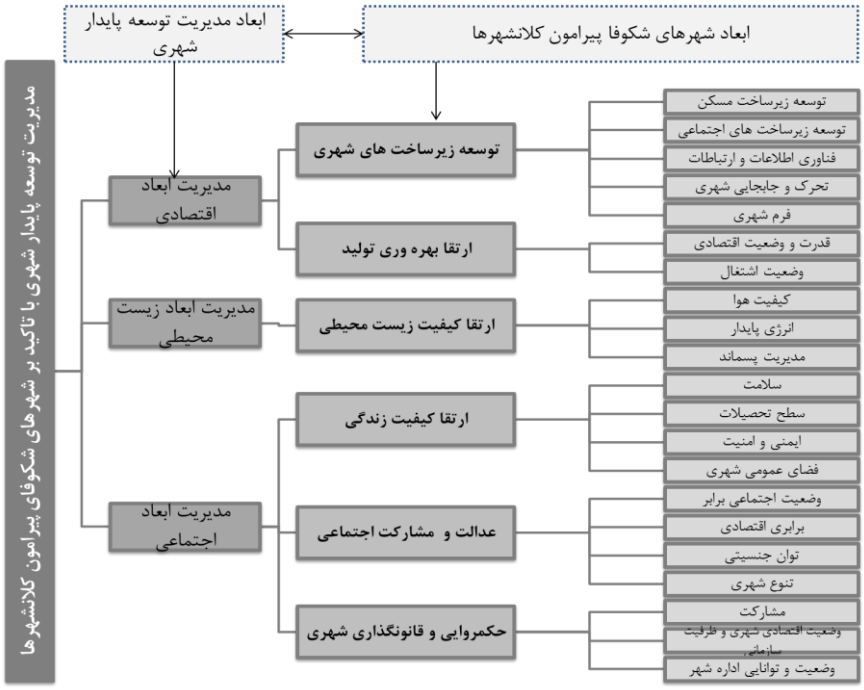
افزایش رقابت بین کلان‌شهرها در سطح ملی و فراملی، افزایش محدودیتها در منابع طبیعی، نیروی انسانی، ظرفیت‌های مالی، کاهش توان پرداخت هزینه برای مسائل و افزایش پیچیدگی‌ها وعدم قطعیت‌ها در سامانه توسعه و مدیریت کلان‌شهرها، واقعیت‌های کلان‌شهرهای امروز هستند. شیوۀ طراحی سیاست‌های توسعه براساس بینش و درک تهدیدها و فرصت‌های آینده، نیاز به مهارت و دوراندیشی دارد (بلند و همکاران[۱۰]،۲۰۱۸: ۴۶). در سال ۲۰۰۹ مشخص شد که شاخص تولید ناخالص داخلی بیان‌کننده بسیاری از ویژگی‌های اساسی رفاه، شکوفایی، خوشبختی و شادی در جوامع نیست (الرام و مورفید[۱۱]،۲۰۱۷: ۲۶۵). شکوفایی شهری مفهومی است که نخستین بار در دهه ۱۹۳۰ میلادی به‌صورت ابتدایی مطرح شد و امروزه مطالعات مختلفی جهت تکمیل آن صورت گرفته است؛ اما به‌طور رسمی نظریه شهر شکوفا در سال ۲۰۱۲ توسط کمیته اسکان بشر سازمان ملل، رویکرد جامع و یکپارچه‌ای را با عنوان شکوفایی شهری، مطرح شد که مسیری فراتر از توسعه پایدار شهری را دنبال می‌کند؛ زیرا علاوه بر توسعه پایدار، شادی، رفاه، سرزندگی، پویایی و کیفیت زندگی شهری را هم مدنظر دارد (یون. ان هبیتات[۱۲]،۲۰۱۳: ۳۸). شکوفایی شهری، چرخی است که در مرکزیت آن، نهادهای دولتی، قوانین و مقررات برنامه‌ریزی شهری قرار دارد و اضلاع و دندانه‌های آن را تولید، زیرساخت‌ها، پایداری زیست‌محیطی، کیفیت زندگی، عدالت و برابری شهری تشکیل می‌دهد (یون. ان هبیتات،۲۰۱۳: ۳۹). این تفکر، متضمن رشد اقتصادی، حاکم بودن روابط اجتماعی، پایداری محیطی و کیفیت زندگی بهتر می‌شود (دیسن و همکاران[۱۳]،۲۰۱۵: ۷۸). در واقع مفهوم شکوفایی شهری، پیوندی ناگسستنی با کیفیت زندگی شهری و توسعه پایدار دارد، توسعه‌ای که براساس مشارکت‌های مدنی، پاسخ به معضلات عصر حاضر، بهینه‌سازی منابع و نیز فراهم‌سازی ظرفیت‌ها و پتانسیل‌های لازم برای آینده تحقق می‌یابد (یارزاده و شمس الهی،۱۳۹۷: ۱۱۲). جکسون و سینکر[۱۴] (۲۰۱۱)، بیان می‌کند که شکوفایی مفهومی است که روابط انسانی و انسجام کالبدی، اجتماعی و زیست‌محیطی، مسئولیت‌پذیری و دغدغه‌ها را به هم پیوند می‌دهند. همچنین تلنگری برای مفاهیم فقر و فلاکت است (جکسون و سینکر،۲۰۱۱: ۱۰۱۴). الین[۱۵] (۲۰۱۳)، شکوفایی را تلاش در ارتباط با شرایط فردی، اجتماعی و زیست‌محیطی موجود معنا می‌کند (الین،۲۰۱۳: ۴۶).

ابوبکر، رومیس و سلما[۱۶] در پژوهشی در سال ۲۰۱۹ پیرامون شهرهای شکوفای اطراف کلان‌شهرها مهم‌ترین معیارهای این شهرها را معرفی نموده‌اند (ابوبکر و همکاران،۲۰۱۹: ۳۲۱) که در شکل (۱) نشان داده شده است. مدل ارائه شده در این پژوهش، مدلی ترکیبی و اجرایی می‌باشد. نتایج این مدل راهکاری برای ذی‌نفعان

---

10. Baland et al
11. Ellram & Murfield
12. UN-Habitat
13. Dessein et al
14. Jackson and Senker
15. Elin
16. Abubakar, Romice & Salama

مختلف برای توسعه شهرها و ارتقا رضایت‌مندی از شهرهای شکوفا می‌باشد. مطالعات و آرای صاحب‌نظران نشان می‌دهد که مهم‌ترین ابعاد توسعه پایدار شهری که ابعاد اجتماعی، اقتصادی و زیست‌محیطی هستند و مهم‌ترین شاخص‌های شهرهای شکوفا شامل ابعاد توانایی تولید، کیفیت زندگی، توسعه زیرساخت‌ها، پایداری زیست‌محیطی و عدالت و شمول اجتماعی می‌باشد.



شکل (۱). تبیین عوامل مؤثر در مدیریت توسعه پایدار شهری، با تأکید بر شهرهای در حال شکوفایی پیرامون کلان‌شهرها. منبع: (یافته‌های تحقیق،۱۳۹۹)

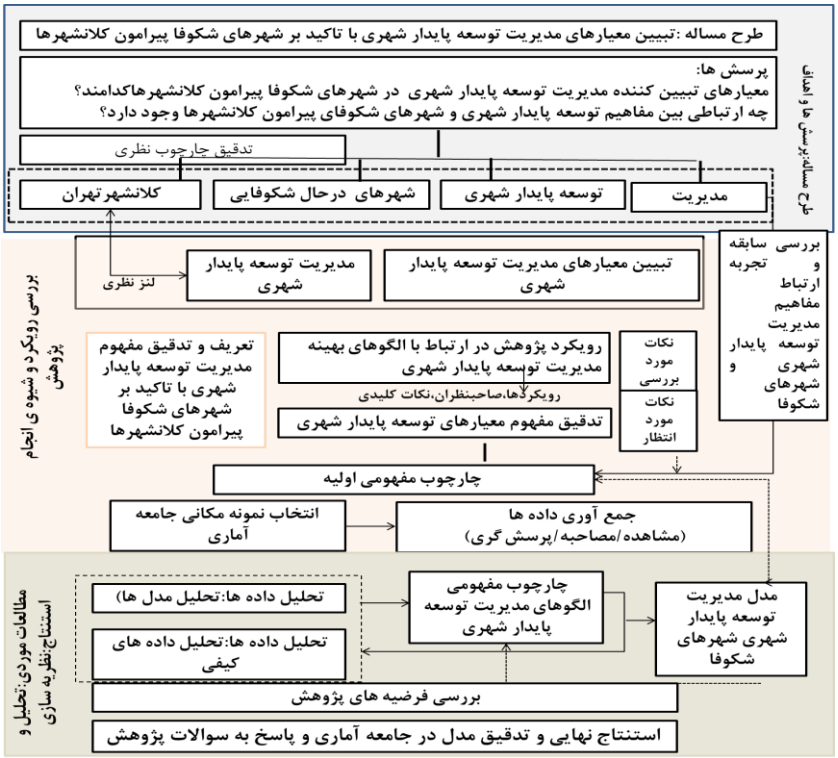
روش تحقیق

روش‌شناسی

تحقیق حاضر از نوع تحقیقات توصیفی-تحلیلی و از نظر روش از نوع تحقیقات کمی است. این تحقیق مبتنی بر گردآوری داده‌های میدانی است. ابزار گردآوری داده‌های میدانی از طریق ابزار پرسش‌نامه محقق ساخته بوده است. جامعه آماری تحقیق را نیز شهروندان شهر لواسان تشکیل داده‌اند. جامعه آماری این تحقیق بر اساس سرشماری سال ۱۳۹۵ بالغبر ۱۸۱۴۶ نفر بوده است. حجم نمونه براساس واریانس محاسبه‌شده از ۲۰ پرسش‌نامه مقدماتی در جامعه آماری استفاده‌کنندگان و شهروندان حاضر در محدوده موردمطالعه، با سطح اطمینان ۹۵ درصد و خطای ۰/۰۷ محاسبه گردید. حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران ۳۷۶ نفر محاسبه شد. روایی تحقیق از طریق جامعه نخبگان انجام شد. با توجه به لزوم توجه به پایایی تحلیل‌ها در پرسش‌نامه‌های موردنظر، میزان این شاخص با استفاده از آمار آلفای کرونباخ موردمحاسبه قرار گرفت که میزان آن برابر با ۰/۹۱ و بیشتر از ۰/۷۰ محاسبه‌شده که قابل‌قبول است. تعداد نماگرها ۳۱ مورد بوده است. همچنین ازآنجاکه

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

جامعه آماری این تحقیق از تجانس و همگنی کاملی برخوردار نبودند و برای تعمیم‌پذیری مناسب تحقیق لازم بود تا نظرات گروه‌های مختلف (زنان، جوانان، ساکنان، شاغلین، بازدیدکنندگان و غیره) ثبت شود ازاین‌رو نمونه‌گیری این تحقیق با استفاده از روش نمونه‌گیری احتمالی طبقه‌بندی‌شده است که در آن افراد نمونه به‌تناسب و به‌طور احتمالی یا تصادفی از بین تقریباً تمامی گروه‌های جامعه آماری انتخاب می‌شوند. در این تحقیق از آزمون‌های آماری و همچنین تحلیل مدل معادلات ساختاری استفاده‌شده است. تحلیل‌های آماری در نرم‌افزارهای spss و Smart-PLS انجام شده است. مدل مفهومی پژوهش در شکل (۲) ارائه شده است.



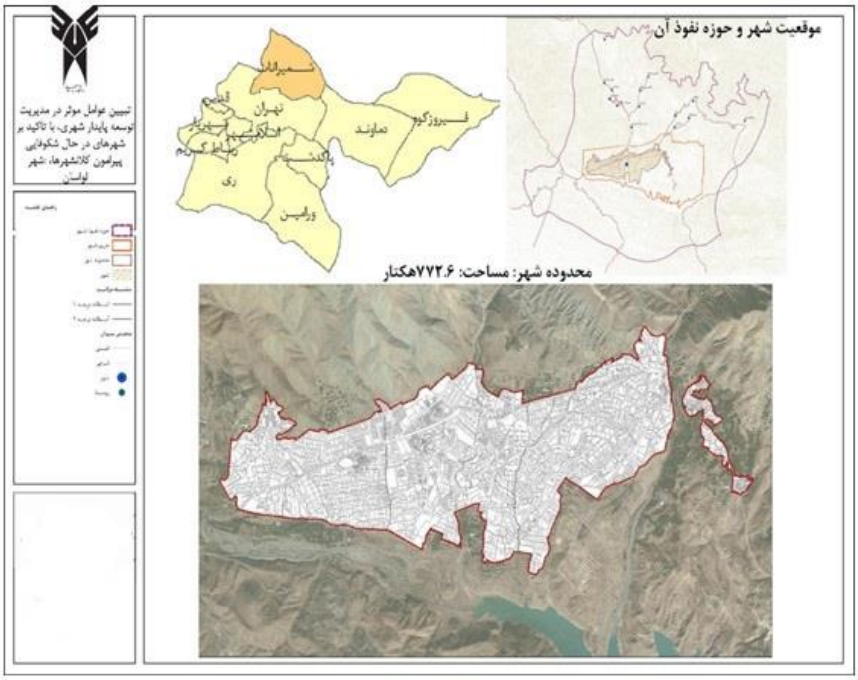
شکل (۲). فرآیند و مدل تحلیلی پژوهش. منبع: (نگارنده،۱۳۹۹)

معرفی محدوده موردمطالعه

بر اساس تقسیمات اداری- سیاسی کشور، استان تهران دارای ۱۴ شهرستان با ویژگی‌های متفاوت جغرافیایی و اقلیمی می‌باشد. یکی از شهرستان‌های استان تهران، شهرستان شمیرانات است. شهرستان شمیرانات با وسعت ۱۱۱۰ کیلومترمربع در قسمت شمالی استان تهران قرار داشته که از جنوب با شهرستان تهران، از شرق با شهرستان دماوند و از غرب با استان البرز هم‌جوار است.(طرح جامع شهر لواسان، ۱۳۹۴). شهرستان شمیرانات به مرکزیت تجریش، متشکل از ۲ بخش لواسانات به مرکزیت شهر لواسان و بخش رودبار قصران به مرکزیت شهر فشم است. بخش لواسانات در نیمه شرقی ناحیه با وسعتی حدود ۴۸۰ کیلومترمربع، متشکل از دو دهستان لواسان کوچک و لواسان بزرگ است (همان). مرکز بخش لواسانات، شهر لواسان می‌باشد. بر طبق

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

آخرین تقسیمات کشوری، دهستان لواسان کوچک دارای ۲۷ آبادی بوده که از این تعداد، ۱۴ آبادی دارای سکنه و ۱۳ آبادی خالی از سکنه و متعلق به تأسیسات و پادگان‌های نیروهای مسلح می‌باشند (طرح جامع شهر لواسان، ۱۳۹۴). جمعیت شهر لواسان در سال ۱۳۹۵ بالغبر ۱۸۱۴۶ نفر بوده است (مرکز آمار ایران،۱۳۹۵) شکل (۳).



شکل (۳). موقعیت جغرافیایی شهر موردمطالعه. منبع: (باز ترسیم نگارنده،۱۳۹۹)

نتایج

در این تحقیق مجموع ۳۷۶ نفر موردبررسی قرار گرفته‌اند که ۶۴ درصد آنان مرد و ۳۶ درصد نیز خانم بوده‌اند. بیشترین فراوانی مربوط به گروه سنی بین ۳۰ تا ۴۰ سال می‌باشد. میزان تحصیلات بیشتر پاسخ‌گویان یعنی ۳۷ درصد آن‌ها دیپلم و فوق‌دیپلم بوده است. توزیع جمعیت نمونه براساس مدت شناخت مکان نشان می‌دهد که ۹۰ درصد از افراد پاسخ‌دهنده بیش از ده سال است که با شهر لواسان آشنایی دارند.

تحلیل عوامل مؤثر بر مدیریت شهری

داده‌های اولیه برای تحلیل عاملی، ماتریس همبستگی بین متغیرها است. برای این‌که پی ببریم آیا می‌توان داده‌های مربوط به مدیریت توسعه شهری با رویکرد شهرهای در حال شکوفایی را در شهر لواسان به چندین عامل تقلیل داد و آیا این‌که خیر، تمامی این سؤالات یک مقیاس را می‌سنجند، از دو آماره KMO و بارتلت استفاده می‌کنیم. برای این منظور از آزمون بارتلت و ضریب KMO استفاده می‌نمایند، چنانچه مقدار KMO بالاتر از ۰/۵ باشد، می‌توان با اطمینان خاطر از تحلیل عاملی استفاده نمود. این ضریب در این مطالعه ۰/۸۰۵ به دست آمد که رقم مناسبی است، همچنین نتایج آزمون بارتلت که در سطح خطای کوچک‌تر از ۰/۰۱

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

معنی‌دار است (Sig=./۰۰۰)، نشان می‌دهد که ماتریس همبستگی بین گویه‌ها، ماتریس همانی و واحد نمی‌باشد؛ یعنی ازیک‌طرف بین گویه‌های داخل هر عامل همبستگی بالایی وجود دارد و از طرف دیگر بین گویه‌های یک عامل با گویه‌های عامل دیگر، هیچ‌گونه همبستگی مشاهده نمی‌شود جدول (۱).

جدول (۱). محاسبه KMO و آزمون بارتلت

شاخص کفایت نمونه‌برداری (KMO)		۰/۸۰۵
آزمون بارتلت	آزمون کوی اسکوئر	۷۸۴/۵۴۰
	درجه آزادی	۲۱۰
	سطح معناداری	۰/۰۰۰

پس از اطمینان از مناسب بودن داده‌ها برای انجام تحلیل عاملی، از چرخش وریماکس برای دستیابی به عامل‌های معنی‌دار استفاده‌شده است. برای دسته‌بندی گویه‌ها در بین عامل‌ها، براساس بار عاملی آن‌ها، باید از نتایج جدول (۲) استفاده شود. جدول (۲) ماتریس همبستگی بین گویه‌ها و عامل‌ها را بعد از چرخش نشان می‌دهد که در آن، مقدار همبستگی بین ۱- و ۱+ نوسان دارد. براساس این جدول، محقق براساس بزرگ‌ترین بارعاملی تک تک گویه‌ها، به دسته‌بندی آن‌ها با توجه به میزان همبستگی با یکدیگر می‌پردازد. نتایج نشان می‌دهد که ۲۱ عامل به ۶ عامل تقسیم شده‌اند. جدول (۲) مقدار ویژه و درصدی از واریانس که هر عامل توضیح می‌دهد را نمایش داده است. همان‌طور که ملاحظه می‌گردد، شش عامل مقدار ویژه بالاتر از یک دارند که ۶۳/۳۳۲ درصد تغییرات مدیریت توسعه پایدار شهری در شهر لواسان را توضیح می‌دهند.

جدول (۲). عوامل استخراج شده همراه با مقدار ویژه، درصد واریانس و درصد واریانس تجمعی

عامل	مقدار ویژه	درصد واریانس مقدار ویژه	فراوانی تجمعی درصد واریانس
عامل اول	۳/۱۴۹	۱۴/۹۹۶	۱۴/۹۹۹۶
عامل دوم	۲-/۸۶۹	۱۳/۶۶۲	۲۸/۶۵۷
عامل سوم	۱/۹۹۷	۹/۵۱۰	۳۸/۱۶۹
عامل چهارم	۱/۹۹۵	۹/۵۰۱	۴۷/۶۷۰
عامل پنجم	۱/۹۰۱	۹/۵۰۱	۵۶/۷۲۰
عامل ششم	۱/۳۸۶	۶/۶۰۱	۶۳/۳۳۲

هریک از عامل‌های فوق‌الذکر خود از چند متغیر تشکیل شده‌اند. وضعیت بارگذاری عامل‌ها پس از چرخش بر مبنای قرار گرفتن متغیرهایی با بار عاملی بزرگ‌تر از ۰/۳ در جدول (۳) آمده است. در این جدول متغیرهایی که بار عاملی آن‌ها کمتر از ۰/۳ باشد به دلیل اهمیت کمتر حذف شده‌اند.

جدول (۳). ماتریس دوران یافته

مؤلفه‌ها	عوامل					
	عامل ۱	عامل ۲	عامل ۳	عامل ۴	عامل ۵	عامل ۶
توسعه زیرساخت مسکن		۰/۴۷۶		۰/۴۱۹		

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

توسعه زیرساخت‌های اجتماعی	۰/۴۱۷	۰/۶۴۷				
فناوری اطلاعات و ارتباطات			۰/۷۰۷			
تحرک و جابجایی شهری	۰/۵۵۷	۰/۴۳۱				
فرم شهری	۰/۷۳۴					
قدرت و وضعیت اقتصادی		۰/۵۸۵				
وضعیت اشتغال	۰/۷۳۲					
کیفیت هوا		۰/۴۸۲				
انرژی پایدار			۰/۷۵۲			
مدیریت پسماند						۰/۷۲۰
سطح سلامت		۰/۴۳۴				۰/۵۶۰
سطح تحصیلات			۰/۷۰۲			
ایمنی و امنیت		۰/۶۰۰	۰/۴۲۷			
فضاهای عمومی شهری	۰/۵۶۳	۰,۵۱۵				
وضعیت اجتماعی برابر	۰/۴۲۳					-۰/۵۰۴
برابری اقتصادی				۰/۸۰۶		
توان جنسیتی				۰/۶۷۱		
تنوع شهری	۰/۶۱۸			۰/۴۵۵		
مشارکت					۰/۷۹۵	
وضعیت اقتصادی شهری و ظرفیت سازمانی					۰/۷۸۲	
وضعیت و توانایی اداره شهر	۰/۵۸۳					

همان‌طور که نتایج نشان می‌دهد عامل کالبدی-فضایی دارای بیشترین مقدار ویژه بارعاملی در بین عوامل و مؤلفه‌های اثرگذار بر مدیریت توسعه پایدار شهری در راستای دستیابی به شکوفایی شهری در شهر لواسان می‌باشد. در نتیجه نیاز است تا با ساماندهی ویژگی‌های کالبدی و خدمات اثرگذار بر مدیریت توسعه شهری بر ارتقا شکوفایی شهر لواسان افزود. در عامل کالبدی فضایی، مهم‌ترین مؤلفه فرم شهری ۰/۷۳۴ می‌باشد که بالاترین باز عاملی را به خود اختصاص داده‌اند جدول (۴).

جدول (۴). عامل کالبدی-فضایی

عامل	مؤلفه	بارعاملی
عوامل کالبدی- فضایی	تحرک و جابجایی شهری	۰/۵۵۷
	فرم شهری	۰/۷۳۴
	وضعیت اشتغال	۰/۷۳۲
	کیفیت فضای عمومی شهری	۰/۵۶۳
	تنوع امکانات شهری	۰/۶۱۸
	وضعیت و توانایی اداره شهر	۰/۵۸۳

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

عامل کیفیت زندگی دومین عامل اثرگذار بر مدیریت توسعه پایدار شهری با تأکید بر شهر در حال شکوفایی لواسان می‌باشد، در این عامل نیز مؤلفه توسعه زیرساخت‌های اجتماعی (بارعاملی ۰/۶۴۷) و ایمنی و امنیت (بارعاملی ۰/۶۰۰) مهم‌ترین معیارهای اثرگذار بر مدیریت توسعه پایدار شهری هستند که بالاترین بارعاملی را به خود اختصاص داده‌اند جدول (۵)

جدول (۵). عامل شکوفایی شهری

عامل	مؤلفه	بارعاملی
شکوفایی شهری	توسعه زیرساخت مسکن	۰/۴۷۶
	توسعه زیرساخت‌های اجتماعی	۰/۶۴۷
	قدرت و وضعیت اقتصادی	۰/۵۸۵
	کیفیت هوا	۰/۴۸۲
	ایمنی و امنیت	۰/۶۰۰

عامل مدیریت هوشمند سومین عامل براساس ترتیب مقدار ویژه بارعاملی می‌باشد. نتایج نشان می‌دهد که مدیریت بر اساس استفاده از انرژی‌های پایدار ۰/۷۵۲ مهم‌ترین مؤلفه اثرگذار بر مدیریت توسعه پایدار شهری شهر در حال شکوفایی لواسان می‌باشند جدول (۶).

جدول (۶). عوامل مدیریت هوشمند

عامل	مؤلفه	بارعاملی
عوامل مدیریت هوشمند	فناوری اطلاعات و ارتباطات	۰/۷۰۷
	انرژی پایدار	۰/۷۵۲
	کیفیت تحصیلات عمومی شهروندان	۰/۷۰۲

چهارمین عامل اثرگذار بر مدیریت توسعه پایدار شهری مدیریت بر مبنای عدالت و برابری می‌باشد که برابری اقتصادی بین شهروندان با بار عاملی ۰/۸۰۱ مهم‌ترین مؤلفه آن می‌باشد جدول (۷).

جدول (۷). عدالت و برابری

عامل	مؤلفه	بارعاملی
عدالت و برابری	برابری اقتصادی	۰/۸۰۱
	برابری جنسیتی	۰/۶۷۱

عامل حکمروایی و قانون‌گذاری، به‌عنوان عامل دیگری است که بررسی شد. در این بین شاخص مشارکت شهروندان با بار عاملی ۰/۷۹۵ مؤثرترین عامل می‌باشد جدول (۸).

جدول (۸). حکمروایی و قانون‌گذاری سازمانی

عامل	مؤلفه	بارعاملی

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

حکمروایی و قانون‌گذاری سازمانی	مشارکت	۰/۷۹۵
	وضعیت اقتصادی شهری و ظرفیت سازمانی	۰/۷۸۲

شاخص زیرساخت‌های جامعه کمترین بار عاملی را به خود اختصاص داده است، در این بین شاخص مدیریت پسماند بالاترین بار عاملی (۰/۷۲۰) را به خود اختصاص داده است و وضعیت اجتماعی برابر با بار منفی که نشان از رابطه معکوس با کیفیت زیرساختی جامعه داشته است جدول (۹).

جدول (۹). زیرساخت‌های جامعه

عامل	مؤلفه	بارعاملی
زیرساخت‌های کیفیت زندگی	مدیریت پسماند	۰/۷۲۰
	سطح سلامت	۰/۵۶۰
	وضعیت اجتماعی برابر	-۰/۵۰۴

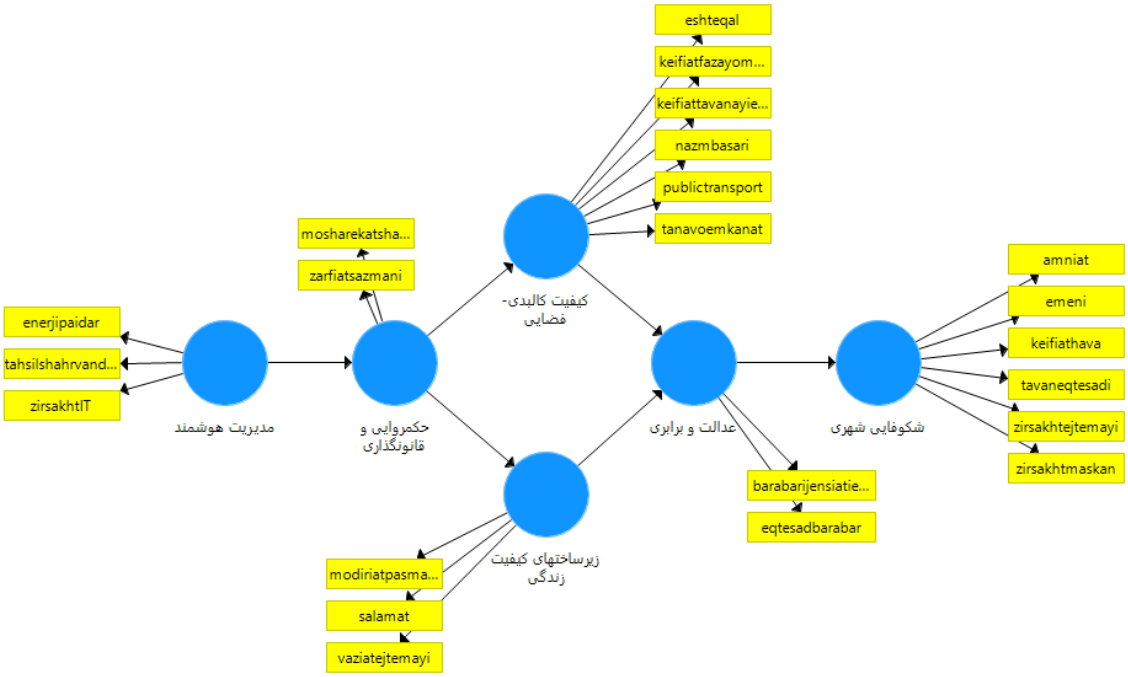
تحلیل متغیرها از طریق معادلات ساختاری

در تحقیقاتی که هدف، آزمون مدل خاصی از رابطه بین متغیرهاست، از تحلیل مدل معادلات ساختاری استفاده می‌شود. در این مطالعه جهت برازش مدل مفهومی پژوهش و آزمون فرضیه‌ها از روش حداقل مربعات جزئی به کمک نرم‌افزار Smart-PLS استفاده می‌گردد. بررسی مدل پژوهش طی سه مرحله انجام می‌شود. در مرحله اول مدل بیرونی پژوهش موردبررسی قرار می‌گیرد در مرحله دوم نوبت به بررسی مدل درونی می‌رسد و مرحله سوم نیز به بررسی مدل کلی پژوهش اختصاص دارد.

ارزیابی مدل اندازه‌گیری (تحلیل عاملی تأییدی)

در بررسی مدل بیرونی پژوهش ابتدا بار عاملی سؤالات (شاخص‌های) پژوهش موردبررسی قرار می‌گیرد؛ سپس پایایی و به دنبال آن روایی مدل درونی بررسی می‌شود. این مدل در شکل زیر قابل‌مشاهده است شکل (۳).

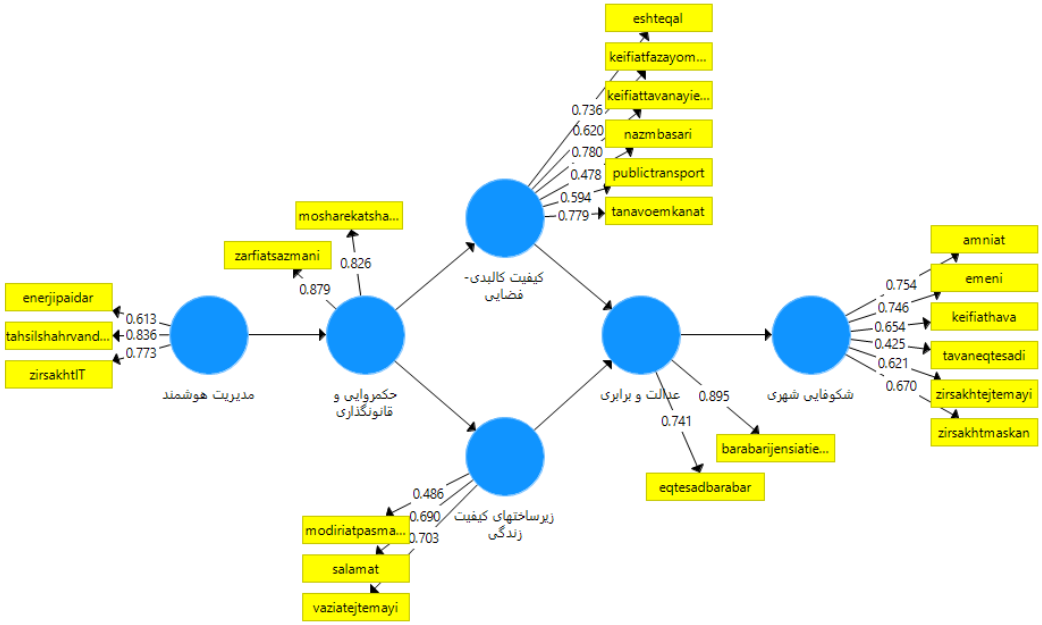
[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]



شکل (۳). مدل اندازه‌گیری پژوهش نمودار

بار عاملی شاخص‌ها

در این مرحله بار عاملی مربوط به شاخص‌های سنجیده شده‌ی هر متغیر پنهان (متغیرهای آشکار) موردبررسی قرار می‌گیرد. بارهای عاملی بالاتر از ۰/۴ مطلوب هستند و کمتر از آن باید حذف شوند. شکل (۴) و جدول (۱۰) بارهای عاملی هر شاخص را نشان می‌دهد.



[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

شکل (۴). نمودار مدل اندازه‌گیری پژوهش در حالت بارهای عاملی سؤالات

همان‌طور که ملاحظه می‌شود بار عاملی تمامی سؤالات بالاتر از ۰/۴ می‌باشد و هیچ‌یک از سؤالات از مدل حذف نشد جدول (۱۰). یافته‌های پژوهش حاکی از این است که براساس نتایج به‌دست‌آمده مهم‌ترین معیارهای اثرگذار بر مدیریت توسعه پایدار شهری شهر لواسان شامل ابعاد مدیریت هوشمند، حکمروایی و قانون‌گذاری، کیفیت کالبدی- فضایی، زیرساخت‌های زندگی، عدالت و برابری و شکوفایی شهری می‌باشند. در این میان بعد کالبدی- فضایی مهم‌ترین نقش را ایفا می‌کند و بایستی در راستای مدیریت توسعه پایدار شهر در اولویت برنامه‌ریزی و مدیریت قرار گیرد. شاخص کیفیت زندگی و مدیریت هوشمند نیز پس‌ازآن دارای بالاترین میزان اثرگذاری بر مدیریت توسعه پایدار شهری در شهرهای در حال شکوفایی پیرامون کلان‌شهرها می‌باشند.

جدول (۱۰). بار عاملی متغیرهای آشکار

متغیرهای اصلی (مکنون)	شماره سؤال	مقدار بار عاملی
مدیریت هوشمند	Q1	۰/۶۱۳
	Q2	۰/۸۳۶
	Q3	۰/۷۷۳
حکمروایی و قانون‌گذاری	Q1	۰/۸۲۶
	Q2	۰/۸۷۹
کیفیت کالبدی-فضایی	Q1	۰/۷۳۶
	Q2	۰/۶۲۰
	Q3	۰/۷۸۰
	Q4	۰/۴۷۸
	Q5	۰/۵۹۴
	Q6	۰/۷۷۹
زیرساخت‌های زندگی	Q1	۰/۴۸۶
	Q2	۰/۶۹۰
	Q3	۰/۷۰۳
عدالت و برابری	Q1	۰/۸۹۵
	Q2	۰/۷۴۱
شکوفایی شهری	Q1	۰/۷۵۴
	Q2	۰/۷۴۶
	Q3	۰/۶۵۴
	Q4	۰/۴۲۵
	Q5	۰/۶۲۱
	Q6	۰/۶۷۰

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

مبتنی بر یافته‌های این تحقیق و مسیر بررسی‌شده، زمانی که مدیریت شهری ساختاری هوشمند در زمینه توسعه زیرساخت‌های کالبدی-فضایی و زیرساخت‌های کیفیت زندگی داشته باشد، عدالت و برابری در دسترسی شهروندان به امکانات زیست‌محیطی و اقتصادی ایجاد خواهد شد که در نهایت سبب شکوفایی شهری می‌شود و تعامل بین ابعاد زیست‌محیطی، اقتصادی و اجتماعی در مدیریت توسعه پایدار شهری فراهم می‌گردد.

بررسی مهم‌ترین معیارهای مؤثر در مدیریت توسعه پایدار شهری

جهت شناخت این‌که مهم‌ترین معیارهای اثرگذار بر مدیریت توسعه پایدار شهری چه هستند از آزمون رگرسیون خطی چندگانه استفاده‌شده است. در این سنجش شاخص‌های کالبدی-فضایی، مدیریت هوشمند، عدالت و برابری، حکمروایی و قانون‌گذاری و شاخص کیفیت زندگی به‌عنوان شاخص‌های مستقل و شاخص شکوفایی به‌عنوان شاخص وابسته سنجیده شده است. یکی از جداول خروجی آزمون رگرسیون چند متغیر، جدول خلاصه مدل می‌باشد که به بررسی ضریب همبستگی بین متغیرها و ضریب تعیین تعدیل‌شده می‌پردازد جدول (۱۱). نتایج حاصله از جدول (۱۱) نشان می‌دهد که مقدار ضریب همبستگی (R) بین متغیرها ۰/۶۸۳ می‌باشد که نشان می‌دهد بین مجموعه متغیرهای مستقل و متغیر وابسته تحقیق همبستگی بسیار قوی وجود دارد؛ و از سوی دیگر مقدار ضریب تعدیل‌شده (R Square) برابر است با ۰/۴۶۷ درصد که نشان‌دهنده این می‌باشد که ۴۶/۷ درصد از کل تغییرات شاخص شکوفایی شهری به پنج متغیر کلی ابعاد کالبدی-فضایی، مدیریت هوشمند، عدالت و برابری، حکمروایی و قانون‌گذاری و کیفیت زندگی وابسته می‌باشد.

جدول (۱۱). خلاصه مدل[17]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	۰/۶۸۳	۰/۴۶۷	۰/۴۳۸	۰/۵۲۰

جدول بعدی جدول (۱۲) این آزمون مربوط به جدول ANOVA است که برازندگی مدل را موردبررسی قرار می‌دهد. برازش مدل یعنی به این معناست که میزان سازگاری یک مدل نظری با یک مدل تجربی چه میزان است. نتیجه نشان می‌دهد مدل از معناداری داری قابل‌قبول (۰/۰۰۰) برخوردار است.

جدول (۱۲). برازندگی سطح معناداری مدل تأثیر متغیرهای مستقل بر وابسته

Model		df	F	Sig.
1	Regression	۵	۱۶/۴۳۹	۰/۰۰۰
	Residual	۹۴		
	Total	۹۹		

[17].Model Summary

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

متغیرهای مستقل شامل ابعاد کالبدی-فضایی، مدیریت هوشمند، عدالت و برابری، حکمروایی و قانون‌گذاری و کیفیت زندگی بوده است. برای بررسی تأثیر هرکدام از این متغیرها بر متغیر وابسته (شکوفایی شهر لواسان) از نتیجه جدول (۱۲) استفاده می‌شود. با توجه به معنی‌داری مقدار آزمون Fدر سطح خطای کوچک‌تر از ۰/۰۰۰ می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیونی تحقیق مرکب از ۵ متغیر مستقل و یک متغیر وابسته، مدل خوبی بوده و مجموعه متغیرهای مستقل قادرند میزان شکوفایی شهر لواسان ناشی از مؤلفه‌های مدیریت توسعه پایدار شهری را تبیین کنند. جدول (۱۳)، نشانگر ضرایب متغیرهای مستقل می‌باشد که میزان تأثیر هر متغیر در مدل را نشان می‌دهد. در این زمینه معیار کالبدی-فضایی با بتا (۰/۳۲۱)، معیارکیفیت زندگی (۰/۲۴۵) و معیار مدیریت هوشمند (۰/۲۳۵) به ترتیب مهم‌ترین معیارهای اثرگذار بر شکوفایی شهر لواسان هستند که دارای ارتباط مستقیم و معنادار بر این شکوفایی هستند. بر اساس این مدل ۳۲ درصد تأثیرات متعلق به ابعاد کالبدی-فضایی است که بیشترین مقدار را کسب نموده است. ضرایب و میزان نقش‌آفرینی هرکدام از متغیرهای مستقل در شکوفایی شهری در جدول (۱۳) قابل‌مشاهده است.

جدول (۱۳). ضرایب تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته (شکوفایی شهری)[18]

مدل	ضرایب غیراستاندارد		ضرایب استانداردشده	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
constant	۰/۴۹۰	۰/۲۶۸		۱/۸۲۷	۰/۰۷۱
ابعاد کالبدی-فضایی	۰/۳۲۴	۰/۰۹۹	۰/۳۲۱	۳/۲۶۳	۰/۰۰۲
ابعاد مدیریت هوشمند	۰/۱۶۷	۰/۰۵۷	۰/۲۳۵	۲/۹۵۶	۰/۰۰۴
ابعاد عدالت و برابری	۰/۰۹۴	۰/۰۷۳	۰/۱۱۲	۱/۲۷۷	۰/۰۲۰
ابعاد حکمروایی و قانون‌گذاری	۰/۰۱۹	۰/۰۶۱	۰/۰۲۶	۰/۳۰۸	۰/۰۵
ابعاد کیفیت زندگی	۰/۲۶۰	۰/۱۰۳	۰/۲۴۵	۲/۵۳۹	۰/۰۱۳

نتیجه‌گیری

نتایج این پژوهش نشانگر این است که مهم‌ترین معیارهای مدیریت توسعه پایدار شهری به ترتیب شامل ارتقا کیفیت ابعاد کالبدی- فضایی، ارتقا کیفیت زندگی، توجه به هوشمندی در مدیریت شهری، گسترش عدالت و برابری در شهر و حکمروایی و قانون‌گذاری می‌باشد. مهم‌ترین مسیری که براساس نتایج به‌دست‌آمده در مدیریت توسعه پایدار شهری در شهرهای در حال شکوفا بایستی به‌عنوان الگو مدنظر قرار گیرد از مدیریت

[18].coiefficients

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

هوشمند در شهر لواسان آغاز می‌گردد که با حکمروایی و قانون‌گذاری مناسب در ابعاد کیفیت کالبدی- فضایی و زیرساخت‌های کیفیت زندگی در شهر، به عدالت و برابری منجر شده و در نهایت شکوفایی شهری لواسان در ابعاد مختلف را موجب می‌گردد. اگر مدیریت شهری خواهان شکوفایی شهری شهرهای پیرامون کلان‌شهرها باشد باید بداند که چراغ راه رسیدن به شکوفایی شهری، آگاه شدن از ماهیت حقیقی و ادراک عناصر و مؤلفه‌های کالبدی- فضایی (ارتقا کیفیت فضاهای عمومی شهری و زیرساخت‌های کالبدی و دسترسی شهری، فرم و نظم بصری شهری)، معیارهای کیفیت زندگی، ایجاد عدالت و برابری در دسترسی به امکانات و زیرساخت‌های شهری برای همه گروه‌های شهروندی و خانم‌ها و آقایان و نیز گروه‌های آسیب‌پذیر، حکمروایی و قانون‌گذاری بر مبنای وضع قوانین انسان‌محور و قوانین در بازه‌های زمانی مختلف، مدیریت هوشمند بر مبنای توسعه زیرساخت‌ها و فناوری‌های هوشمند و توسعه زیرساخت‌های اقتصادی و اولویت قرارگیری محیط‌زیست می‌باشد. می‌توان گفت یافته‌های این پژوهش، دانش موجود را با برقرار کردن ارتباط میان چگونگی خوانش متن مؤلفه‌های مدیریت توسعه پایدار شهری و شکوفایی شهری و دریافت معنای آن‌ها تقویت کرده است. از جنبه کاربردی بودن، می‌توان گفت مهم‌ترین پیام این پژوهش برای متخصصان در امر مدیریت شهری، معماران و طراحی شهری به‌ویژه معماران، طراحان و مسئولان، تصویب معیارهای کاربردی و هوشمندی در مدیریت توسعه پایدار شهری در راستای هدایت شهر لواسان به‌سوی شکوفایی شهری می‌باشد. در امر تغییر و توسعه مدیریت شهری بر مبنای دستیابی به مدیریت توسعه شهری پایدار باید شناخت و درک کاملی از معانی کیفیت کالبدی فضایی (همچون ارتقا کیفیت فضاهای عمومی، ارتقا کیفیت فضاهای سبز، زیرساخت‌های بهینه شبکه پیوسته دوچرخه‌سواری و پیاده‌روی در شهر، زیرساخت‌های حمل‌ونقل عمومی و غیره) و معیارهای کیفیت زندگی همچون زیرساخت‌های مسکن، تفریح، سلامت جسم و سلامت روان و شادی افراد، الگوهای مدیریت هوشمند بر مبنای زیرساخت‌های فناوری اطلاعات و انرژی‌های نو، حکمروایی و قانون‌گذاری بر مبنای حکمروایی شفاف و پاسخگو و وضع قوانین انسان‌محور و توسعه محور، تقویت نهادهای مردمی و نظارت نهادهای مردمی همچون شورا بر وضع قوانین و مجوزهای ساخت‌وساز، ارتقا مشارکت اجتماعی شهروندان در تهیه طرح‌های شهری و مدیریت شهری موردنظر داشته باشند؛ و تغییرات مدیریت توسعه پایدار شهری را با توجه به اهمیت معانی در تعامل چندجانبه افراد با مدیریت شهری اعمال کنند. در این صورت می‌توانند از پشتیبانی و حمایت افراد و شهروندان نیز برخوردار شوند. ما نمی‌توانیم از اهمیت مدیریت توسعه پایدار شهری بر دستیابی به شکوفایی شهری چشم‌پوشی کنیم؛ بنابراین ضروری است با شناخت از معانی و ادراک افراد از الگوی مدیریت شهری مطلع باشیم و از آن‌ها به‌عنوان پایه و اساسی برای شناخت انتظارات اصلی شهروندان و ارتقا کیفیت زندگی و در نهایت شکوفایی شهری بهره ببریم. تعامل معیارهای مدیریت توسعه پایدار شهری و تعامل شهروندان و متخصصین مدیریت شهری، پدیده سومی ایجاد می‌کند که می‌تواند از دید افراد تحسین شود. این پدیده سوم باید حاصل تعامل، تناسب و همراهی شهروندان و مدیران شهری باشد. در نهایت باید تأکید کرد که پیوند همه‌جانبه مفاهیم مدیریت توسعه پایدار شهری و شکوفایی شهری، یک فرآیند فعال اکتشافی است که از طریق فرآیند مدیریت هوشمند و حکمروایی و قانون‌گذاری در زمینه زیرساخت‌های کالبدی-فضایی و زیرساخت‌های کیفیت زندگی، عدالت و برابری و در نهایت شکوفایی شهری حاصل می‌شود.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]
[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]
[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]

[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]

[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

منابع

بدیعی، لیلا؛ عزت پناه، بختیار؛ سلطانی، علیرضا. (۱۳۹۸). **تبیین و تحلیل توسعه پایدار شهری با تأکید بر مؤلفه‌های محیطی (مطالعه: شهر سنندج)**، برنامه‌ریزی شهری، ۱۰(۳۶): ۷۵-۸۶.

تقوایی، مسعود؛ صفرآبادی، اعظم. (۱۳۹۲). **توسعه پایدار شهری و برخی عوامل مؤثر بر آن (موردمطالعه کرمانشاه)**، مطالعات جامعه‌شناختی شهری، ۳(۶): ۱-۲۲.

تودارو، مایکل. (۱۹۹۰). **توسعه اقتصادی در جهان سوم**، ترجمه غلامعلی فرجادی، تهران: نشر مؤسسه عالی پژوهش در برنامه‌ریزی و توسعه.

صرافی، مظفر. (۱۳۸۷). **مبانی برنامه‌ریزی منطقه‌ای**، تهران: انتشارات سازمان برنامه‌وبودجه.

صیاد بیدهندی، لیلا؛ قلی پور، یاسر؛ فیضی، سلمان.(۱۳۹۶). **تحلیل عوامل مؤثر بر پایداری شهری (مطالعه موردی شهر اردبیل)**، مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی، ۱۲(۲): ۴۴۹-۴۶۲.

گلکار، محمد. (۱۳۸۲)، **توسعه پایدار و محیطزیست در ایران**، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته علوم سیاسی، **دانشکده علوم سیاسی**، دانشگاه تهران، **۱۳۸۲**، تهران.

مولدان، بدریج. (۱۳۸۱). **شاخص‌های توسعه پایدار**، ترجمه و تدوین نشاط حداد تهرانی و ناصر محرم نژاد، تهران: انتشارات سازمان حفاظت محیطزیست.

یارزاده، سجاد محمد؛ شمس الهی، بهنوش. (۱۳۹۷). **نقش فضاهای عمومی در تحقق شکوفایی شهری و توسعه پایدار**. فصلنامه علمی-پژوهشی اقتصاد و مدیریت شهری. ۶ (۲۳): ۱۱۱-۱۲۴.

Abubakar, A., Romice, O., &Salama, A. M. (2019). **Slums and prosperity: a complex, dynamic pathway of intervention**. Archnet-IJAR: International Journal of Architectural Research.13(2): 314-330.

Avijit, G, (1998).**ecology and development in third world, second edition**, London, routledge.

Baland, J. M., Bardhan, P., & Bowles, S. (2018). I**nequality, cooperation, and environmental sustainability**. Princeton University Press.

Clark, W. C (1989). **managing planet earth**, scientific american,261(2): 47 -54.

Dessein, J., Battaglini, E., &Horlings, L. (2015). **Cultural sustainability and regional development: Theories and practices of territorialisation**. Routledge.

Doody, D. G.(2009). **evaluation of the q – method as a method of public participation in the selection of sustainable development indicators**, ecological indicators,9(2): 1129-1137.

Ellin, N. (2013), **Good Urbanism: Six Steps to Creating Prosperous Places**, Island Press, Washington, DC.

Ellram, L. M., & Murfield, M. L. U. (2017). **Environmental sustainability in freight transportation: A systematic literature review and agenda for future research**. Transportation Journal, 56(3): 263-298.

Jackson, T., Senmker, p.(2011).**Prosperity without Growth: Economics for a Finite Planet**, Erathscan,22(7): 1013-1016.

Lee, k.n. &greed, T.(1993). **scale miamatch and learning**, ecological application, 12(3): 560 – 564.

Leydesdorff, L., & Deakin, M. (2011). **The triple-helix model of smart cities: A neoevolutionary perspective.** Journal of Urban Technology, 18 (2):53-63.

Stossel, Z., Kissinger, M., & Meir, A. (2015). **Measuring the biophysical dimension of urban sustainability**. Ecol. Econ, 120(2): 153-163.

Tanguy, G.(2010). **measuring the sustainability of cities: an analysis of the use of local indicators**, ecological indicators, 10(3): 407-418.

UN-Habitat. (2013**). State of the World's Cities Report 2012/2013: Prosperity of Cities**, United Nations Human Settlements Program me (UN-HABITAT), Nairobi.

Winograd, M, (2010). **sustainable development for indicators for decision making: concepts, methods,definition and**, international centre for tropical ag riculture (ciat),cali, Colombia.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]

[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]

[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]

[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]

[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]

Explaining the effective factors in sustainable urban development management, with emphasis on flourishing cities around metropolises (Case study: Lavasan city)

Mohammad reza pourjahfar: Professor of Department of Urban Planning, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran[۱۹]

Email: pourja_m@modares.ac.ir

Hossein Sedaghat Nouri: PhD student in Urban Planning, Islamic Azad University, Marand Branch, Marand City, Iran.

Email: Hosseinsedaghat53@gmail.com

Abstract

This study examines the criteria for sustainable urban development management in thriving cities around metropolises. Based on the content analysis method in examining the theories in this field, a special conceptual model has been developed that presents the role of various indicators affecting the management of sustainable urban development in thriving cities. Also, based on the case study method, the city of Lavasan was selected as a case study to provide a realistic understanding of the role of various components on sustainable urban management in thriving cities around metropolises. The research method was based on quantitative and qualitative methods. Based on the field visit, initial discussions and conceptual model of purposeful questionnaires were prepared. SPSS21 and Smart-PLS statistical techniques were used to find the relationships of the variables and to

[19]. pourja_m@modares.ac.ir

analyze the information of the questionnaires. 376 questionnaires have been analyzed in relation to the components of sustainable urban development management. The results of the analysis show that the components affecting the management of sustainable urban development in Lavasan can be in physical-spatial dimensions, quality of life, intelligent management, justice and examined equality, governance, and optimal legislation. The results also show that the physical-spatial factor is the most important effective criterion. Also, the path of factor analysis shows that achieving urban prosperity in cities around metropolises begins with smart urban management, governance and appropriate legislation in the field of physical infrastructure. Space and quality of life infrastructure lead to the spread of justice and equality in the city and ultimately lead to urban prosperity.

Keywords: Sustainable development management, urban prosperity, cities around metropolises, Lavasan.

[Downloaded from isharat.khu.ac.ir on 2026-10-29]

[DOR: 20.1001.1.22287736.1300.0.0.217.0]

[DOI: 10.61186/jgs.24.73.163]