

برآورد ظرفیت بیمه عمر در ایران با رویکرد پانل ARDL

محمدرضا منجذب^۱، لیلا دهقانی^۲

تاریخ پذیرش: ۹۸/۵/۱

تاریخ دریافت: ۹۷/۷/۲۲

چکیده

بیمه عمر در جهان کنونی یکی از ابزارهای مهم اقتصادی بوده و استفاده متعددی از آن به عمل می‌آید. با توجه به نقش پراهمیت بیمه‌های عمر، این تحقیق، به بررسی ظرفیت بیمه عمر در ایران پرداخته است. برای این منظور، از الگوی خود رگرسیون توضیحی برای داده‌های پانل (Panel ARDL) استفاده شده است. سپس برای یک دوره ۲۷ ساله از سال ۱۹۹۰-۲۰۱۶ مدل مناسب برای گروه اول (ایران و کشورهای پیشرو در این صنعت در سال ۲۰۱۵)، گروه دوم (ایران و کشورهایی که از لحاظ حق بیمه تولیدی در سال ۲۰۱۵ به ایران نزدیک بودند) و گروه سوم (شامل هر دو گروه) تخمین خورد. بر مبنای روش نسیف مقادیر برآورد شده میزان سرانه حق بیمه عمر مربوط به کشور ایران به عنوان میزان بالقوه یا بهینه در هر کدام از گروه‌ها مورد تحلیل و مقایسه قرار گرفته است. نتایج نشان داد که در هر سه گروه از کشورها، میانگین سرانه حق بیمه عمر بالفعل در ایران از میانگین سرانه حق بیمه عمر بهینه به طور معناداری کمتر است. به طوری که میانگین سرانه حق بیمه عمر بالفعل در مقایسه با بالقوه ایران در مدل گروه اول ۴۶٪، در مدل گروه دوم ۴۲٪ و در مدل گروه سوم ۴۴٪ زیر سطح بهینه یا بالقوه قرار دارد. این نتایج دلالت بر این واقعیت دارد که بیمه عمر در کشور ما از ظرفیت بالقوه بالایی برخوردار است و بخش عظیمی از ظرفیت بیمه عمر در کشور ما هنوز به صورت بالفعل درنیامده است.

واژه‌های کلیدی: حق بیمه، ظرفیت بیمه، پانل ARDL.

طبقه‌بندی JEL: C23; G13.

Email: dr_Monjazebeh@yahoo.com

Email: Leila.dehghani51@yahoo.com

۱. دانشیار دانشکده اقتصاد دانشگاه خوارزمی تهران، ایران (نویسنده مسئول)

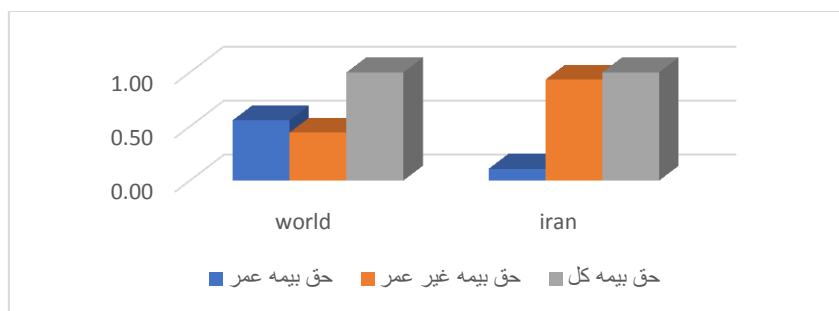
۲. کارشناس ارشد مهندسی صنایع سیستم‌های اقتصادی، دانشگاه خوارزمی

۱. مقدمه

خطر که پیشینه‌ای به قدمت تاریخ بشر دارد و حاصل کارش جز ویرانی و ضرر و زیان نیست، از بدو خلقت انسان پیوسته همراه انسان بوده و موجب دل مشغولی وی بوده است. در آغاز، خطر، گستره چندان پهناوری نداشت چون سرمایه اندک بود. رفته رفته و با توسعه جوامع بشری و پیشرفت تمدن، ثروت و دارایی انسان افزون تر شد و میزان درگیری وی با خطر یا ریسک افزایش یافت. امروزه با پیشرفت تکنولوژی و ورود انواع فراورده‌های صنعتی به زندگی بشر، به رغم تسهیلات فراوانی که برای رفاه انسان در پی داشته، ریسک‌های جدیدی را با خود وارد اجتماع کرده است. با ریسک می‌توان به روش‌های متعددی با توجه به ماهیت‌اشان برخورد کرد. مهم‌ترین و مؤثرترین شیوه، انتقال ریسک به بیمه‌گر با استفاده از بیمه است. انواع مختلف بیمه‌ها برای کاهش ریسک‌هایی که افراد با آن‌ها روبرو هستند، شکل گرفته است. برای کاهش اثرات ناگوار ناشی از حوادث، بیمه عمر به عنوان مؤثرترین و مقبول‌ترین ابزار در بسیاری از کشورهای جهان شناخته شده است. بیمه عمر به افراد اطمینان خاطر می‌بخشد تا در آینده بتوانند از زندگی بهتری برخوردار باشند؛ بنابراین هم از جنبه رفاه مادی و هم آسایش فکری و روحی بسیار مؤثر است. همچنین می‌تواند به صورت یک وسیله پس‌انداز برای افراد عمل نماید. امروزه نقش بیمه در زمینه سرمایه‌گذاری و ایجاد امنیت اقتصادی محرز است. باین حال هنوز در کشور ما نقش اصلی بیمه مشخص نشده است به طوریکه در حال حاضر، سهم ایران در صنعت بیمه جهان، حدود ۰/۱۷ درصد است و با حق بیمه سرانه‌ای ۹۶ دلار نسبت به حق بیمه سرانه جهان که ۶۲۱/۲ دلار است بسیار ناچیز می‌نماید (مجله سیگما، ۲۰۱۵). با توجه به اهمیت بسزای بیمه، متأسفانه هنوز صنعت بیمه در کشور ما با مشکلاتی مواجه است و نتوانسته جایگاه واقعی خود را به دست آورد و بخش عظیمی از ظرفیت بیمه در کشور ما هنوز به صورت بالفعل درنیامده است.

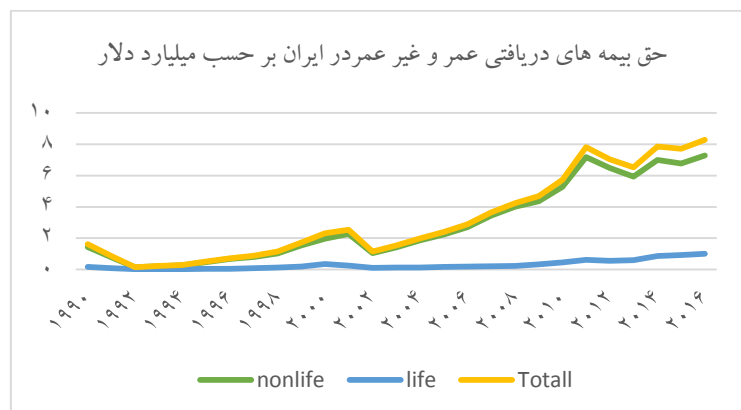
- ارزیابی جایگاه بیمه عمر

با بررسی حق بیمه‌های دریافتی در بخش زندگی در ایران مشخص می‌شود که حجم بسیار کمی از بیمه‌های تولیدی مربوط به بخش زندگی است بطوریکه در سال ۲۰۱۵ تنها حدود ۱۰,۵ درصد از فعالیت بیمه‌ای کشور مربوط به بخش بیمه عمر بوده است این آمار به‌سادگی نشان‌گر عقب‌ماندگی تقاضا برای بیمه عمر در کشور است. نمودار (۱) به بررسی سهم حق بیمه‌های عمر و غیر عمر در ایران، در مقایسه با میزان این سهم در جهان پرداخته است.



نمودار ۱. سهم حق بیمه‌های دریافتی بیمه عمر و غیر عمر در ایران و جهان در سال ۲۰۱۵، مجله سیگما

بیمه‌های عمر امروزه ازجمله مهم‌ترین زمینه‌های فعالیت در بازارهای بیمه کشورهای مختلف است و به علت داشتن بار اجتماعی و اقتصادی خاص از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. نمودار (۲) روند حق بیمه‌های دریافتی عمر و غیر عمر را در ایران طی دوره موردبررسی نشان می‌دهد



نمودار ۲. روند حق بیمه های دریافتی عمر و غیر عمر در ایران طی دوره ۱۹۹۰-۲۰۱۶، مجله سیگما

طبق آمار سیگما، روند رشد حق بیمه های دریافتی غیر عمر در ایران در طی دوره مورد بررسی بیشتر از رشد حق بیمه های دریافتی بیمه عمر است. آمار و شواهد نشان می دهد که در ایران بیمه عمر ناشناخته باقی مانده است بنابراین، تلاش برای آگاه سازی و بازاریابی بیمه عمر در کشور ضروری به نظر می رسد.

به همین علت این پژوهش به تبیین موضوع مهم ظرفیت بیمه در ایران با بهره مندی از مدل های اقتصادسنجی پرداخته است. در واقع ابتدا با استفاده از مطالعات تجربی و مدل های موجود عوامل موثر بر حق بیمه عمر را شناسایی و مدل بیمه ای مربوط به کشور ایران تخمین می خورد. سپس از طریق مقایسه میانگین مقادیر بالقوه و برازش شده سرانه حق بیمه عمر مربوط به کشور ایران (در مقایسه با سه گروه از کشورهای منتخب) با میانگین مقادیر سرانه حق بیمه عمر بالفعل ایران، ظرفیت بیمه عمر برآورد گردید. در نهایت راهکارهایی برای افزایش میزان حق بیمه عمر ارائه گردید.

مطالعات تجربی فراوانی در این زمینه و با استفاده از به کارگیری روش های مختلف و متغیرهای مختلف انجام شده است اما مطالعه حاضر، حداقل از حیث دو جنبه مهم با مطالعات داخلی گذشته متفاوت است. اولین جنبه، برآورد ظرفیت بیمه به روش مقایسه ای است. جنبه مهم دیگر تفاوت این تحقیق، توجه به مسائل وابستگی مقطعی در تحلیل های تجربی و اقتصادسنجی است. عدم توجه به این مسئله، ممکن است نتایج غیرقابل اتکا و

گمراه کننده‌ای را به همراه داشته باشد. به این منظور، از روش‌ها و آزمون‌های نوین اقتصادسنجی شامل: آزمون‌های وابستگی مقطعی (CD) پسران (۲۰۰۴)، ریشه واحد IPS تعمیم یافته به صورت مقطعی (CIPS) که توسط پسران در سال ۲۰۰۷ کامل شده استفاده شده است. در این مطالعه بعد از ارائه مبانی نظری تحقیق و مطالعات انجام شده قبلی در این زمینه، روش‌شناسی تحقیق مختصراً ارائه خواهد شد سپس مدل و متغیرهای تحقیق در چارچوب یک مدل چند متغیره پانل معرفی خواهند گردید و در نهایت به برآورد مدل و تحلیل نتایج پرداخته شده است.

۲. مروری بر ادبیات تحقیق

۲-۱. مبانی نظری تقاضا برای بیمه عمر

برای تبیین متغیرها و ارائه پایه نظری برای متغیرهای الگوی ارائه شده در این مقاله به بیان نظری تابع تقاضا برای بیمه‌های عمر می‌پردازیم. لوئیس (۱۹۹۹) در مقاله‌ای تحت عنوان، عوامل موثر بر تقاضای بیمه‌های زندگی به صورت تجربی نشان داد که تقاضای بیمه‌های زندگی با درآمد رابطه مثبت دارد. در الگوی لوئیس دو نوع بهره‌بردار، یکی همسر و دیگری فرزندان وجود دارند. همسر در زمان مرگ سرپرست خانواده به احتمال زیاد دارایی، موجودی سرمایه دارد ولی فرزندان به دلیل طول عمر نامطمئن پدر و در نتیجه درآمد نامطمئن بیمه زندگی خریداری می‌کنند. آن‌ها تا سن a در خانواده باقی می‌مانند تا آن زمان پرداخت‌های انتقالی معین در هر سال دریافت می‌کنند ولی در صورتی که پدر فوت نماید، آن‌ها پرداخت‌های انتقالی دیگری به جزء سهم معینی از ارث دریافت نمی‌کنند. فرزندان قبل از سن a مجاز به استقراض در قبال درآمد احتمالی حاصله در آینده نیستند، هر چند آن‌ها مجاز به پس انداز هستند، الگوی پرداخت‌های انتقالی از پدر چنان در نظر گرفته شده است که در واقع فرزندان در مدتی که در خانواده هستند پس اندازی ندارند. در سن i ، هر فرزند، مطلوبیت مورد انتظار را با توجه به هزینه‌هایش در ارتباط با حق بیمه‌های عمر، d_i ، به حداکثر می‌رساند (لوئیس، ۱۹۸۹).

اگر پدر زنده بماند، فرزندان به میزان $t_i - d_i$ مصرف می کنند که در آن t_i درآمد حاصل از پرداخت های انتقالی است. اگر پدر فوت نماید، فرزندان معادل $f_i + b_i - d_i$ دریافت می کنند که در آن f_i قیمت بیمه نامه زندگی و b_i سهم دریافتی از ارث است. مسئله را به صورت زیر می توان نوشت:

$$\max EU_i = (1 - p_i) \times [u_i(t_i - d_i) + EU_i + 1] + p_i[u_i(f_i + b_i - d_i)] \quad (۱)$$

در این رابطه:

EU_k : مطلوبیت انتظاری از سنین K سالگی تا a ، P_k : احتمال فوت پدر در سن K سالگی فرزند

U_k : مطلوبیت آتی در سن k $[u'_k > 0, u''_k(0) < 0]$

$U_k(0)$: مطلوبیت از سن k تا a با فرض یک الگوی مصرف بهینه.

رابطه بین قیمت بیمه نامه و حق بیمه به شرح زیر است (حق بیمه درصدی از قیمت بیمه نامه است).

$$f_i = \frac{d_i}{LP_i} \quad (۲)$$

که در آن L عامل سربار (هزینه سربار) است.

در نهایت لوئیس با معرفی توابع متفاوت یک تقاضای ذهنی خرید بیمه های زندگی را ارائه کرد:

$$(1 - lP)F = \max\left\{\left[\frac{1 - lP}{l(1 - p)}\right]^{\frac{1}{\theta}} TC - W\right\} \quad (۳)$$

در این معادله:

F = ارزش اسمی تمام بیمه های صادره در ارتباط با عمر پدر خانواده است.

W = ثروت خانوار بدون احتساب سهم ارث همسر است.

TC = ارزش فعلی مصرف هریک از فرزندان از دوره جاری تا سن a و در مورد همسر از دوره جاری تا سن k با فرض اینکه زنده می ماند است.

معادله (۳) یک تقاضای ذهنی است که محاسبات صریحی را که بسیاری از خانوارها هنگام خرید بیمه‌های عمر انجام می‌دهند تشریح می‌کند، لذا نتیجه بحث را از معادله (۳) این گونه بیان می‌کنیم که تقاضای برای بیمه‌های زندگی (عمر) با احتمال مرگ و میر نان‌آور خانواده، ارزش فعلی مصرف خانواده و همچنین ریسک گریزی خانوارها رابطه مثبت و با ثروت خانواده و هزینه سربار رابطه منفی دارد (لوئیس، ۱۹۸۹). مدل لوئیس تعدادی از متغیرهایی را که ممکن است بر تقاضای خانواده برای بیمه‌های زندگی موثر باشند را درآمد سرپرست خانواده و احتمال مرگ او معرفی می‌کند اما با توجه به مطالعات تجربی صورت گرفته تا کنون تورم از جمله عواملی است که بر تقاضای بیمه‌های زندگی تاثیر گذار است.

۲-۲. پیشنهاد تحقیق

منطقی و کلاتری (۱۳۸۱) با ارائه فروض خاص بر روی ۵ متغیر نرخ بیکاری، سهم بخش دولتی و خصوصی از تولید ناخالص داخلی، جمعیت، شاخص قیمت، خسارت بیمه‌ای کل و سپس ترکیب این فروض با یکدیگر، ظرفیت بالقوه حق بیمه را برای بیمه کل، بیمه اتومبیل، بیمه شخص ثالث و بیمه زندگی پیش‌بینی کرده است. نتایج نشان داد فعالیت‌های بخش خصوصی نسبت به بخش دولتی تاثیر بیشتری بر حق بیمه کل دارد و تحقق ظرفیت بالقوه بیمه‌ای کشور در گروهی مسائلی چون: ایجاد اشتغال کامل نیروی کار، ایجاد توازن بین بخش‌های دولتی و غیردولتی در حد نسبت بلندمدت سهم هریک از فعالیت‌های اقتصادی، رشد بلندمدت جمعیت در حد میانگین و یا حداقل آن، رشد زیاد خسارت‌های بیمه‌ای و رشد بلندمدت سطح قیمت‌ها و نیز کاهش تدریجی نرخ تورم به سمت صفر در نظر گرفته است. جلالی لواسانی (۱۳۸۴) تاثیر متغیرهای درآمد ملی، شاخص قیمت، نرخ بیکاری، بارتکفل، سطح سواد و خسارت‌های پرداختی توسط بیمه را در تقاضای بیمه اشخاص بررسی کرد. وی اثر درآمد ملی و شاخص قیمت مصرف‌کننده و

نرخ بیکاری را بر تقاضای بیمه های اشخاص در ایران مهم ارزیابی کرد، اما عنوان نمود بار تکفل و سطح باسواد تأثیر کمی بر تقاضای بیمه زندگی دارند.

رشنوادی و دهنوی (۱۳۸۷) اهمیت و نقش انکارناپذیر بیمه های زندگی را در افزایش رفاه و تأمین آتیه جامعه (برای کمک به تحقق عدالت اجتماعی) بررسی نموده است و در پایان، رهنمودهایی را برای توسعه این شاخه مهم بیمه ای ارائه کرده است. همچنین این مقاله موانع توسعه بیمه عمر در ایران را به ۴ عامل اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و ساختاری تقسیم نموده است. پیکارجو و همکاران (۱۳۹۰) نشان می دهند که تقاضای بیمه عمر در کشورهای مورد مطالعه با متغیرهای توسعه مالی، تولید ناخالص داخلی سرانه و اشتغال رابطه مثبت و معناداری دارد؛ به طوری که کمترین ارتباط بین متغیرهای کلان اقتصادی با تقاضای بیمه عمر این کشورها مربوط به متغیر توسعه مالی است. همچنین بین متغیر شوک نفتی و تقاضای بیمه عمر کشورهای مورد مطالعه ارتباط معناداری وجود ندارد. سپهر دوست و ابراهیم نسب (۱۳۹۲) به بررسی تأثیر عامل کیفیت حکمرانی خوب بر تقاضای بیمه عمر در ایران و منتخبی از کشورهای در حال توسعه طی سال های ۲۰۱۱-۱۹۹۹ با استفاده از رهیافت پانل دیتا پرداخته که نتایج نشان می دهد که متغیر اصلی شاخص حکمرانی خوب و همچنین متغیرهای کنترلی تولید ناخالص داخلی سرانه، توسعه مالی و نرخ بیکاری اثر مثبت و معنی دار بر تقاضای بیمه عمر دارند؛ در حالی که متغیر نرخ تورم انتظاری اثر منفی و معنی دار بر تقاضای بیمه عمر دارد. اسمعیلی و همکاران (۱۳۹۳)، در مقاله ای به بررسی تأثیر عوامل اقتصادی (سطح درآمد سرانه، تورم، سطح توسعه مالی و بیکاری)، عوامل جمعیتی (نسبت وابستگی افراد، سطح تحصیلات، شهرنشینی) و عوامل نهادی (ثبات سیاسی، حاکمیت قانون و اثربخشی دولت) بر تقاضای بیمه عمر در ایران و کشورهای در حال توسعه منتخب طی دوره ۲۰۰۹-۲۰۱۱ با استفاده از روش پانل دیتا پرداخته اند. یافته های تحقیق نشان می دهد که سطح درآمد سرانه، سطح توسعه مالی، حاکمیت قانون، سطح تحصیلات و شهرنشینی از جمله عواملی هستند که تأثیر مثبتی بر تقاضای بیمه عمر در کشورهای مورد مطالعه دارند. متغیرهای تورم، بیکاری، اثربخشی

دولت، رابطه معکوسی با تقاضای بیمه عمر دارند و دو متغیر نسبت وابستگی افراد و ثبات سیاسی، رابطه معناداری با تقاضای بیمه عمر در کشورهای مورد مطالعه ندارند. مهدوی و همکاران (۱۳۹۰)، به تحلیل عوامل اقتصادی، اجتماعی و روانشناختی موثر بر تقاضای بیمه عمر در ایران پرداخته است. نتایج نشان داد تقاضای بیمه عمر طبق اطلاعات نمونه‌ای رابطه منفی با متغیرهای سلامت انتظاری فرد، حق بیمه پرداختی، انتظارات تورمی مثبت، درجه ریسک‌گریزی، ارزیابی فرد از سلامت روانی خود، تمایل به ابراز اعتقادات فردی در جمع و درآمد دارد و متغیرهای به ارث گذاشتن، خوش بینی اقتصادی، اعتقاد به بهبود اوضاع اقتصاد ملی در آینده، سن فرد، اشتغال همسر و میزان مطالعه افراد روی تقاضای فرد روی بیمه عمر تاثیر مثبت دارد. شاه‌آبادی و همکاران (۱۳۹۶)، سعی نموده تا اثر متقابل توسعه مالی و شاخص آزادی اقتصادی بر ضریب نفوذ بیمه در کشورهای منتخب ناموفق در توسعه صنعت بیمه بررسی نماید، به همین منظور، مدل تحقیق با استفاده از داده‌های تابلویی و به روش گشتاورهای تعمیم یافته برآورد گردید و نتایج نشان داد اثر متقابل توسعه مالی و کلیه شاخص‌های آزادی اقتصادی بر ضریب نفوذ بیمه مثبت و معنادار است. از پژوهش‌های خارجی در زمینه بیمه عمر می‌توان به پژوهش‌های زیر اشاره نمود. نیومان (۱۹۶۹)، به بررسی اثر تورم بر تقاضای بیمه عمر پرداخته است. متغیرهای مستقل توضیحی مدل او عبارت‌اند از قیمت انتظاری، درآمد قابل تصرف شخص، تعداد تأهل، تعداد کودکان هر خانوار، شهری بودن خانوار، زمان و متغیر وابسته تأخیری و سری زمانی مورد استفاده مربوط به فاصله زمانی ۱۹۴۶-۱۹۶۴ آمریکا است. در مدلی که متغیر وابسته بیمه است متغیر توضیحی قیمت و متغیر تأخیری سرمایه بیمه هر دو معنادار هستند. در مدلی که متغیر وابسته حق بیمه است اثر شاخص قیمتی مصرف‌کننده و تأهل مثبت بوده و اثر داشتن فرزند، شهری بودن، زمان، درآمد قابل تصرف شخصی و متغیر وابسته تأخیری منفی است. چین چانگ لی و همکاران^۱ (۲۰۱۳)، در مقاله‌ای به بررسی تأثیر ریسک کشورها (شامل ریسک‌های اقتصادی سیاسی و مالی) روی کشش تقاضای بیمه با استفاده از مدل

1. Chien-Chiang Lee, Yi-Bin Chiu, Chi-Hung Chang.

رگرسیون انتقال ملایم تابلویی (PSTR) پرداخته اند. یافته ها نشان می دهد که تغییر رژیم تأثیر قابل ملاحظه ای روی کسش درآمدی تقاضای بیمه دارد. زمانی که ریسک کشورها کاهش یابد کسش درآمدی بیمه هم کاهش می یابد. عبداللطیف احسن و همکارش^۱ (۲۰۱۵)، به بررسی عوامل موثر بر مصرف بیمه عمر در ۳۱ کشور آفریقا در طی دوره ۱۹۹۶-۲۰۱۰ پرداخته است این مطالعه نشان می دهد که عوامل دموکراتیک (جمعیتی) در مقایسه با عوامل مالی، مصرف بیمه عمر را بهتر توضیح می دهد. همچنین درآمد، تورم، نسبت وابستگی و امید به زندگی منجر به کاهش مصرف بیمه عمر می شود و مخارج بهداشتی، کیفیت نهادی، توسعه مالی تأثیر مثبت بر مصرف بیمه عمر در آفریقا دارد.

چنگ یوان و یوجیانگ^۲ (۲۰۱۵)، با استفاده از روش پانل دیتا به بررسی عوامل مؤثر بر تقاضای بیمه در سه سطح، بیمه عمر، بیمه غیرعمر و بیمه کل در طی بازه زمانی ۲۰۱۲-۲۰۰۰ در شرق و غرب و مرکز کشور چین پرداخته اند. یافته های این تحقیق به این صورت است: (۱) سطح درآمد، توسعه بازار بیمه و سطح بازاریابی تأثیر معنادار و مثبتی روی تقاضای هر سه سطح بیمه (کل، عمر، غیرعمر) دارد (۲) تورم تأثیر منفی بر تقاضای بیمه عمر و تأثیر مثبت بر تقاضای بیمه غیرعمر دارد (۳) تحصیلات تأثیر معنادار و مثبتی بر روی تقاضای بیمه عمر دارد.

مطالعات اخیر، بیشتر به عوامل موثر بر تقاضای حق بیمه عمر پرداخته و کم تر ظرفیت این بیمه بررسی شده است؛ بنابراین هدف ما در این تحقیق، تخمین ظرفیت بالقوه بیمه عمر است برای این منظور، ابتدا با توجه به ابزارهای اقتصادسنجی، داده های تابلویی و ارائه مدلی که تمامی متغیرهای مهم و تاثیرگذار برحق بیمه عمر را در برمی گیرد، مدل مناسب تخمین می خورد. سپس مقادیر واقعی (بالفعل) حق بیمه عمرمربوط به کشور ایران با میزان بالقوه و یا بهینه آن مورد مقایسه و تحلیل قرار می گیرد. در این مقاله برای محاسبه مقادیر

1. Alhassan, A.L. Biekpe, N.
2. Cheng Yuan, Yu jiang

بهینه حق بیمه عمر از روش نسیف و همکاران (۲۰۱۱) استفاده شده است که در آن منظور از بهینه بودن نقاط برازش شده است.^۱

۳. مدل و روش تحقیق

۳-۱. معرفی مدل و داده‌ها

داده‌های آماری مربوط به سه گروه از کشورهای منتخب در این پژوهش که به شرح زیر است در طی دوره زمانی ۲۰۱۶-۱۹۹۰ از سایت شاخص توسعه جهانی و گزارشات سالانه نشریه بین‌الملل سیگما^۲ جمع‌آوری شده است.

گروه اول، شامل کشورهایی است که بیشترین حق بیمه تولیدی در جهان را در سال ۲۰۱۵ به خود اختصاص داده‌اند، به‌علاوه کشور ایران (کانادا، آلمان، فرانسه، انگلستان، ایتالیا، ژاپن، کره جنوبی، هلند، آمریکا). هدف از انتخاب این کشورها مقایسه وضعیت سرانه حق بیمه عمر بالفعل ایران و شکاف آن با کشورهای توسعه یافته با بکارگیری روش‌های اقتصادسنجی است. گروه دوم، شامل کشورهایی است که سهم حق بیمه تولیدی آن‌ها در جهان نزدیک به کشور ایران است، به‌علاوه کشور ایران (آرژانتین، کلمبیا، یونان، اندونزی، ونزوئلا، مکزیک، عربستان سعودی، فیلیپین، ترکیه). هدف از انتخاب این کشورها مقایسه وضعیت سرانه حق بیمه عمر بالفعل ایران و شکاف آن با کشورهای در حال توسعه و نزدیک به ایران با بکارگیری روش‌های اقتصادسنجی است. گروه سوم، شامل کل کشورهای مزبور است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و برآورد مدل از رهیافت پانل ARDL و از نرم‌افزار Eviews10 و Stata 15 استفاده شده است. مدل انتخابی ما در این پژوهش به صورت $ARDL(p, q, q, q)$ با وقفه بهینه p برای متغیر وابسته و وقفه‌های q برای متغیرهای توضیحی به صورت رابطه زیر تنظیم شده است:

۱. تعریف بهینه بودن از مقاله زیر استناد شده است.

André Nassif, Carmem Feijó and Eliane Araújo, The Long-Term "Optimal" Real Exchange Rate And The Currency Overvaluation Trend In Open Emerging Economies: The Case Of Brazil, 2011.

2. Sigma

$$LPremium_{it} = \sum_{j=1}^p \lambda_{ij} LPremium_{i,t-j} + \sum_{j=0}^q \delta_{ij} Inf_{i,t-j} + \sum_{j=0}^q \gamma_{ij} Lunemp_{i,t-j} + \sum_{j=0}^q w_{ij} Lrgdpcap_{i,t-j} + \mu_i + \varepsilon_{it} \quad (۴)$$

می توان رابطه بالا را به صورت زیر به شکل مدل تصحیح خطای برداری (VECM) درآورد:

$$\begin{aligned} \Delta LPremium_{it} = & \mu_i + \sum_{j=1}^{p-1} \lambda_{ij}^* \Delta LPremium_{i,t-j} + \sum_{j=0}^{q-1} \delta_{ij}^* \Delta Inf_{i,t-j} + \\ & \sum_{j=0}^{q-1} \gamma_{ij}^* \Delta Lunemp_{i,t-j} + \\ & \sum_{j=0}^{q-1} w_{ij}^* \Delta Lrgdpcap_{i,t-j} + ECT_i (LPremium_{i,t-1} - \\ & \alpha_{i1} inf_{it} - \alpha_{i2} Lunemp_{it} - \alpha_{i3} Lrgdpcap_{it}) + \varepsilon_{it} \end{aligned} \quad (۵)$$

پارامتر ECT_i همان ضریب تصحیح خطاست که سرعت تعدیل را نشان خواهد داد. اگر برابر صفر شود (یا به عبارتی معنادار نباشد) آنگاه هیچ دلیلی مبنی بر وجود رابطه بلندمدت وجود نخواهد داشت. این پارامتر باید بین صفر و منفی یک باشد تا متغیرها به رابطه بلندمدت همگرا شوند. α_i ها نیز ضرایب بلندمدت، δ_{ij} ضریب تورم، γ_{ij}^* ضریب متغیر بیکاری، w_{ij}^* ضریب تولید ناخالص داخلی و λ_{ij} ضریب وقفه متغیر وابسته در رابطه کوتاه مدت یا همان معادله تصحیح خطاست. پسران، شین و اسمیت (۱۹۹۹)، برآوردگر حداکثر راست نمایی را برای تخمین این رابطه پیشنهاد کرده اند. لازم به توضیح است که مدل بالا اساساً یک رابطه غیرخطی است، لازم است از تابع حداکثر راست نمایی، به صورتی معمول، استفاده شود؛ بنابراین رابطه راست نمایی را برای هر بخش، با اعمال قید ضرایب ثابت برای هر مقطع، مشخص و آن را به صورت یک سیستم معادلات برآورد می کنیم.

L: لگاریتم در پایه ۱۰

▪ Premium: سرانه حق بیمه عمر، از تقسیم کل حق بیمه عمر به جمعیت کشور به دست می آید و بیانگر حق بیمه ای است که به طور متوسط در طول سال برای هریک از افراد جامعه هزینه می گردد؛ این شاخص در حقیقت توزیع حق بیمه عمر بین جمعیت کشور در طول یک سال را نشان می دهد.

- Unemp: نشان‌دهنده نرخ بیکاری (درصدی از کل نیروی کار) است که تحقیقات نشان می‌دهد تأثیر بیکاری بر روی تقاضای بیمه عمر محدود است. برخی از پژوهش‌ها به وجود رابطه مستقیم بین متغیر بیکاری و تقاضای بیمه عمر اشاره دارد؛ درحالی‌که برخی دیگر، تأثیر بیکاری را روی بیمه عمر منفی یافتند.
- Inf: نرخ تورم، یافته‌های عموم محققین نشان می‌دهد که تورم با تقاضای بیمه عمر رابطه مؤثر و منفی دارد افزایش زیاد تورم باعث کاهش تقاضای بیمه زندگی می‌شود؛ درحالی‌که بعضی از محققین به این نتیجه رسیده‌اند که رابطه بین تقاضای بیمه زندگی و تورم بی تأثیر ولی مثبت است.
- rgdpcap: مقدار سرانه تولید ناخالص داخلی واقعی است. در تحقیقات انجام شده از GDP به‌عنوان نمادی از درآمد استفاده شده است که در اینجا نیز ما از این متغیر به‌عنوان الگوی درآمدی استفاده کرده‌ایم. یافته‌ها همگی بر تأثیر مثبت درآمد بر تقاضای بیمه عمر تأکید دارند به این معنا که خرید بیمه عمر با افزایش درآمد امکان‌پذیر است.

۳-۲. روش تحقیق

در اقتصادسنجی داده‌های پانل، در حالت کلی فرض بر آن است که داده‌های مورد استفاده، استقلال مقطعی دارند؛ درحالی‌که وابستگی بین مقاطع می‌تواند در اثر عواملی همچون پیامدهای خارجی، ارتباط‌های منطقه‌ای و اقتصادی، وابستگی متقابل اجزای باقیمانده محاسبه نشده و عوامل غیرمعمول مشاهده نشده، در بین مقاطع مختلف وجود داشته باشد (آقایی و همکاران، ۱۳۹۲)؛ بنابراین نخستین مرحله در اقتصادسنجی داده‌های پانلی تشخیص استقلال مقطعی داده‌هاست. به این منظور آزمون‌های متعددی نظیر: آزمون‌های بروس و پاگان (۱۹۸۰) و CD پسران (۲۰۰۴) ارائه شده‌اند که در این مقاله از آزمون CD پسران (۲۰۰۴) استفاده شده است. در این آزمون که برای پانل‌های متوازن و نامتوازن ارائه شده، فرضیه‌های صفر و رقیب به‌صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$H_0: p_{ij} = p_{ji} = E(u_{it}, v_{it}) = 0 \quad \text{for all } i \neq j$$

$$H_1: p_{ij} = p_{ji} = E(u_{it}, v_{it}) \neq 0 \quad \text{for some } i \neq j$$

u_{it}, v_{it} باقیمانده های مدل تخمینی است. برای پانل های متوازن آماره آزمون CD

به صورت زیر قابل محاسبه است:

$$CD = \sqrt{\frac{2T}{N(N-1)}} \left(\sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i+1}^N \hat{P}_{ij} \right)$$

که در آن $\hat{P}_{ij}$ ضرایب همبستگی پیرسون به صورت زوجی از جملات پسماندها است. هرگاه آماره CD محاسباتی در یک سطح معناداری معین، از مقدار بحرانی توزیع نرمال استاندارد بیش تر باشد، در این صورت فرضیه صفر رد و وابستگی مقطعی تأیید خواهد شد (پسران، ۲۰۰۴). هرگاه وابستگی بین داده های پانل تأیید شود، استفاده از روش های مرسوم ریشه واحد پانلی، نظیر ایم پسران شین (IPS) و لوین، لین و چو (LLC) و... احتمال وقوع نتایج ریشه واحد کاذب را افزایش خواهند داد. برای رفع این مشکل آزمون های ریشه واحد پانلی متعددی با وجود وابستگی مقطعی پیشنهاد شده که یکی از مشهورترین این آزمون ها، آزمون ریشه واحد تعمیم یافته مقطعی ایم و همکاران (CIPS) است. پسران (۲۰۰۷) با تبدیل آزمون های IPS و ADF و در نظر گرفتن وابستگی مقطعی، یک آماره آزمونی برای بررسی وجود یا فقدان ریشه واحد پیشنهاد داده که به آزمون CIPS پسران معروف است. آماره این آزمون به صورت زیر است:

$$CIPS(N, T) = N^{-1} \sum_{i=1}^N t_i(N, T)$$

در رابطه بالا، t_i آماره الگوی CADF (آماره آزمون ریشه واحد ADF تعمیم یافته به صورت مقطعی) برای هر مقطع انفرادی در پانل است. مقدار آماره رابطه بالا با مقادیر محاسبه شده توسط پسران مقایسه و در صورت بزرگ تر بودن این آماره از مقادیر بحرانی، فرضیه صفر (ناایست بودن متغیر) رد می شود و مانایی متغیر مورد پذیرش قرار خواهد گرفت (اسدزاده، ۹۴). در این مطالعه با توجه به اینکه داده های مورد استفاده از نوع تابلویی هستند برای بررسی ارتباط کوتاه مدت و بلند مدت بین متغیرها، از روش پانل دیتا استفاده شده

است. برای برآورد پانل ARDL از مدل‌های تابلویی ناهمگن که مبتنی بر سه تخمین زن میانگین گروهی (MG^1) پسران و اسمیت (۱۹۹۵)، میانگین گروهی تلفیقی (PMG^2) و اثرات ثابت پویا (DFE^3) که توسط پسران در سال ۱۹۹۹ مطرح شده است استفاده خواهد شد. از خصوصیات مهم این روش این است که حساسیتی نسبت به اینکه متغیرها ایستا در سطح $I(0)$ باشند یا انباشته از مرتبه $I(1)$ ، ندارند و ضرایب کوتاه‌مدت و بلندمدت را نیز برآورد می‌کند. مدل پویا مدلی است که در آن متغیر وابسته با وقفه به‌عنوان یک متغیر توضیحی در مدل حضور داشته باشد. این مدل به‌صورت پایه به شکل زیر است (استریو و جی هال، ۲۰۰۷، ۴)

$$y_{it} = \alpha_i + \beta X_{it} + \gamma y_{it-1} + u_{it} \quad (۶)$$

که در آن γ یک اسکالر و β و X_{it} هر کدام $k \times 1$ می‌باشند. مدل‌های پویا مخصوصاً در اقتصاد از اهمیت بالایی برخوردارند، زیرا بسیاری از روابط اقتصادی دارای ماهیت پویا بوده و باید به همین صورت مدل‌سازی شوند. مطالعه مشاهدات به‌صورت داده‌های پانل، وضعیت بهتری برای مطالعه و بررسی پویایی تغییرات نسبت به سری زمانی و مقطعی داراست. در این مدل پویای ساده، تنها ناهمگنی ناشی از عرض از مبداهای فردی α_i است که در بین مقاطع زمانی مختلف اجازه تغییر دارد. بعضی اوقات در اقتصاد جهت یافتن ضرایب خاصی برای گروه‌های متفاوت، لازم است ناهمگنی بیشتری را ایجاد کرد و به ضرایب متغیرها نیز اجازه بیشتر داده می‌شود. در این مطالعه از تخمین زن‌های میانگین گروهی، اثرات ثابت پویا، و میانگین گروهی تلفیقی که ناهمگنی بیشتری را در مدل‌های داده‌های تابلویی ایجاد می‌کنند، استفاده شده است. مشکلی که در الگوی تابلویی پویا وجود دارد آن است که تخمین زن‌های OLS متداول، تورش دار بوده و ازاین‌رو لازم است از روش‌های دیگری برای برآورد استفاده شود.

1. Mean Group
2. Pooled Mean Group
3. Dynamic Fix Effect
4. Asteriou, D. and Hall, S.G

پسران شین و اسمیت (۱۹۹۹) به منظور رفع تورش ناشی از شیب های ناهمگن در مدل های تابلویی پویا سه تخمین زن متفاوت را پیشنهاد کردند. این سه تخمین زن، تخمین زن های میانگین گروهی (MG)، میانگین گروهی تلفیقی (PMG) و اثرات ثابت پویا (DFE) هستند. قبل از تشریح این مدل ها لازم است مانایی متغیرها بررسی شود تا از I(2) نبودن متغیرها اطمینان حاصل شود.

یک تصریح خود رگرسیونی با وقفه های توزیعی مرتبه $(p, q_1, \dots, q_k)$ برای داده های پانلی به فرم زیر است

$$y_{it} = \sum_{j=1}^p \lambda_{ij} y_{i,t-j} + \sum_{j=0}^q \delta'_{ij} X_{i,t-j} + \mu_i + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

که $i=1,2,\dots,N$ تعداد مقاطع، $t=1,2,\dots,T$ تعداد دوره های زمانی، X_{it} بردار $K \times 1$ متغیرهای توضیحی، δ_{it} بردار $k \times 1$ ضرایب، λ_{ij} اسکالر و μ_i اثرات خاص مقاطع هستند. در این روش T باید به اندازه ای بزرگ باشد که مدل برای هر مقطع به طور جداگانه بتواند برازش شود. همچنین در صورت تمایل می توان روندهای زمانی و سایر رگرسورهای ثابت را نیز به مدل اضافه کرد.

اگر متغیرهای معادله (۷) هم انباشته باشند آنگاه جزء خطا برای تمام i ها یک فرایند $I(0)$ خواهد داشت. می دانیم که ویژگی مهم متغیرهای هم انباشته واکنش آنها به هر نوع انحرافی از تعادل بلندمدت است. این ویژگی یک مدل تصحیح خطا را ارائه می کند که پویایی های کوتاه مدت متغیرهای سیستم از انحراف از تعادل متأثر می شوند.

بنابراین می توان معادله (۷) را به صورت یک معادله تصحیح خطا (ECM) نوشت:

$$\Delta y_{it} = \varphi_i (y_{i,t-1} - \theta'_i X_{it}) + \sum_{j=1}^{p-1} \lambda^*_{ij} \Delta y_{i,t-j} + \sum_{j=0}^{q-1} \delta'^*_{ij} \Delta X_{i,t-j} + \mu_i + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

که در آن به ازای $j=1,2,\dots,q-1$ داریم:

$$\begin{aligned}\varphi_i &= -(1 - \sum_{j=1}^p \lambda_{ij}) \\ \theta_i &= \sum_{j=0}^q \delta_{ij} / (1 - \sum_k \lambda_{ik}) \\ \lambda^*_{ij} &= - \sum_{m=j+1}^p \lambda_{im} \\ \delta^*_{ij} &= - \sum_{m=j+1}^q \delta_{im}\end{aligned}$$

پارامتر φ_i همان ضریب تصحیح خطاست که سرعت تعدیل را نشان خواهد داد. اگر φ_i برابر صفر شود (یا به عبارتی معنادار نباشد) آنگاه هیچ دلیلی مبنی بر وجود رابطه بلندمدت وجود نخواهد داشت. این پارامتر باید بین صفر و منفی یک باشد تا متغیرها به رابطه بلندمدت همگرا شوند. θ_i نیز ضرایب بلندمدت، δ_{im} ضرایب رابطه کوتاه‌مدت و λ_{im} ضرایب وقفه متغیر وابسته در رابطه کوتاه‌مدت یا همان معادله تصحیح خطاست. پسران، شین و اسمیت (۱۹۹۹)، برآوردگر حداکثر راست نمایی را برای تخمین این رابطه پیشنهاد کرده‌اند. لازم به توضیح است که مدل بالا اساساً یک رابطه غیرخطی است، زیرا می‌بینیم ضریب $\emptyset$ در اولین پرانتز طرف راست رابطه ضرب شده و در خود پرانتز ضریب θ نیز وجود دارد. چون هردو ضریب باید برآورد گردند، رابطه غیرخطی می‌شود و لازم است از تابع حداکثر راست نمایی، به صورتی معمول، استفاده شود. در چنین شرایطی، تابع حداکثر راست نمایی، مورد استفاده قرار می‌گیرد. بنابراین رابطه راست نمایی را برای هر بخش، با اعمال قید ضرایب ثابت برای هر مقطع، مشخص و آن را به صورت یک سیستم معادلات برآورد می‌کنیم.

همچنین فروض ذیل را در نظر می گیریم:

فرض ۱: ε_{it} میان i, t به طور مستقل توزیع شده، میانگین صفر، واریانس $\delta^2_i > 0$

و گشتاورهای مرتبه چهارم متناهی دارد. همچنین مستقل از X_{it} است.

فرض ۲: مدل ARDL از مرتبه $(p, q_1, \dots, q_k)$ معادله (۸) پایدار است اگر ریشه های $\sum_{j=1}^p \lambda_{ij} z^j = 1$ به ازای $i=1, 2, \dots, N$ خارج دایره واحد قرار بگیرند. این فرض تضمین می کند که ضریب تصحیح خطا کوچک تر از صفر، رابطه بلندمدت موجود و مرتبه انباشتگی y_{it} حداکثر برابر مرتبه انباشتگی X_{it} باشد (پسران شین و اسمیت، ۲۰۰۴).

در پانل ARDL ضرایب کوتاه مدت و بلندمدت و تصحیح خطا برآورد می شود. به طور کلی مدل پانل ARDL شامل سه تخمین زن میانگین گروهی (MG)، میانگین گروه تلفیقی (PMG) و اثرات ثابت پویا (DFE) است. هر سه برآوردگر در فرایند تعدیل پویا، ناهمگنی و تعادل بلندمدت را در نظر می گیرند (دیمتریادیس و لاو، ۲۰۰۶) پسران و اسمیت در سال ۱۹۹۵، پسران در سال ۱۹۹۷ و شین در سال ۱۹۹۹، مدل ARDL را در فرم تصحیح خطا به عنوان یک آزمون هم انباشتگی جدید معرفی کردند. باین حال تأکید روی تخمین های سازگار و کارآمد از پارامترها در یک رابطه بلندمدت است. در نهایت مدل ARDL، خصوصاً PMG و MG با وجود حضور احتمالی برون زایی، ضرایب سازگاری را فراهم می کنند؛ زیرا شامل وقفه متغیرهای وابسته و مستقل است (پسران و همکاران، ۱۹۹۹). در مدل ساده پویا، ناهمگنی تنها ناشی از عرض از مبدأ انفرادی μ_i است که بر حسب مقاطع مختلف تغیر می یابد؛ در مطالعات اقتصادی گاهی لازم است ناهمگنی های بیشتری را مدل داده های تابلویی در نظر بگیرند؛ بنابراین ناهمگنی در داده ها می تواند: (۱) در عرض از مبدأ مقطع های مختلف (که اگر متفاوت باشند پانل ناهمگن است) (۲) در شیب ها (۳) در اجزای اخلاص اتفاق بیفتد. در ادامه به تشریح هر کدام از تخمین زن های پانل ARDL پرداخته شده است.

▪ تخمین زن میانگین گروهی (MG)

این مدل در سال ۱۹۹۵ توسط ایم، پسران و شین ارائه شده است. در این روش برای هر مقطع یک مدل برآورد می‌شود و میانگین ضرایب مدل‌های برآورد شده به عنوان ضریب در مدل MG گزارش می‌شود. در این روش ضرایب بلندمدت، ضرایب کوتاه مدت، ضرایب تصحیح خطا، واریانس خطاها و عرض از مبدأ برای هر مقطع با هم متفاوت هستند.

▪ تخمین زن میانگین گروهی (PMG)

ایم، پسران و شین (۱۹۹۷، ۱۹۹۹) برآوردگر PMG را ارائه دادند که ترکیبی از تلفیق و میانگین است روش برآورد PMG، حد واسط دو روش MG (که در آن شیب‌ها و عرض از مبدأها اجازه دارند بین مقاطع متفاوت باشند) و روش اثرات ثابت پویا (که در آن شیب‌ها ثابت بوده و فقط عرض از مبدأها اجازه تغییر دارند) قرار می‌گیرد. روش برآورد PMG، این محدودیت را در نظر می‌گیرد که ضرایب بلندمدت باید بین مقاطع یکسان باشند درحالی که ضرایب کوتاه مدت اجازه تغییر دارند؛ به بیانی ساده تر اساس کار PMG به این صورت است که ضرایب بلندمدت را برای تمام کشورها یکسان در نظر می‌گیرد ولی عرض از مبدأ، ضرایب ECM، ضرایب کوتاه مدت و واریانس جملات خطا را برای هر مقطع محدود نمی‌کند (پسران، ۱۹۹۹).

▪ تخمین زن اثرات ثابت پویا (DFE)

این تخمین زن در سال (۱۹۹۵)، توسط پسران توسعه داده شده است. DFE بسیار شبیه به برآوردگر PMG است. در این روش ضرایب شیب در بلندمدت، در سراسر کشورها برابر می‌باشند علاوه بر این تخمین زن DFE محدودیتی اعمال می‌کند که واریانس خطاها، سرعت ضریب تعدیل و ضرایب کوتاه مدت برای تمامی کشورها نیز برابر باشند. در روش DFE برای تمام کشورها مدل‌های جداگانه‌ای تخمین زده می‌شود. سپس عرض از مبدأ این مدل‌ها که باهم متفاوت هستند میانگین گیری می‌شود و به عنوان عرض از مبدأ مشترک برای تمامی مدل‌ها گزارش می‌شود.

۴. برآورد مدل و تحلیل نتایج تجربی

همان طور که گفته شد، نخستین گام در تخمین داده های پانل، انجام آزمون وابستگی مقطعی است. در این تحقیق، آزمون وابستگی مقطعی پسران (۲۰۰۴) برای متغیرهای مورد بررسی در هر سه گروه از کشورها انجام شد. مقدار آماره این آزمون و احتمال آن در جدول (۲) آمده است. نتایج نشان می دهد که فرض صفر مبنی بر عدم وجود وابستگی مقطعی برای متغیرهای لگاریتم سرانه حق بیمه عمر، لگاریتم تولید ناخالص داخلی سرانه و تورم در سطح ۵٪ رد می شود و وجود وابستگی مقطعی بین این متغیرها تأیید می گردد بنابراین برای بررسی وجود یا عدم وجود ریشه واحد از آماره CIPS استفاده شده است.

جدول ۲. نتایج آزمون وابستگی مقطعی

		کشورهای گروه دوم		کشورهای گروه اول		
		احتمال	CD پسران	احتمال	CD پسران	
۰/۰۰۰	۵۱/۳۳	۰/۰۰۰	۲۶/۸۳	۰/۰۰۰	۲۵/۲۲	LPREMIUM
۰/۰۰۰	۵۸/۴۱	۰/۰۰۰	۲۵/۹۱	۰/۰۰۰	۳۴/۸۱	LRGDPCAP
۰/۲۳۹	۱/۱۸	۰/۰۹۹	۱/۶۵	۰/۷۱۵	۰/۳۷	LUNEMP
۰/۰۰۰	۲۹/۴۶	۰/۰۰۰	۴/۴۲	۰/۰۰۰	۱۷/۲۷	INF

منبع: یافته های تحقیق

۴-۱. نتایج آزمون مانایی CIPS

برای اینکه در تخمین مدل، دچار رگرسیون کاذب نشویم بایستی ابتدا از مانا بودن متغیرها اطمینان حاصل کنیم. چنانچه متغیرها ایستا باشند تخمین ها مشکل رگرسیون ساختگی را نخواهد داشت. نتایج آزمون مانایی CIPS، برای تمام متغیرها، یک بار باوجود عرض از مبدأ (C) و یک بار باوجود عرض از مبدأ و روند (C+T) در سطح و با یک بار تفاضل در قسمت بالای جدول (۳) آمده است.

جدول ۳. نتایج آزمون مانایی CIPS

آماره CIPS با یک تفاضل			آماره CIPS درسطح			
گروه اول	گروه دوم	گروه سوم	گروه اول	گروه دوم	گروه سوم	کشورها
C+T C	C+T C	C+T C	C+T C	C+T C	C+T C	متغیرها
-۳,۷۶ -۴,۲	-۴,۱۹ -۴,۳۲	-۴,۰۸ -۴,۲۴	-۱,۷۹ -۱,۹۳	-۱,۹۵ -۲,۰۱	-۱,۸۲ ۱,۹۲ -	LPREMIUM
-۳,۶۱ -۳,۶	-۳,۹۹ -۴,۲۸	-۳,۷۵ -۳,۹۹	-۱,۸۹ -۱,۸۶	-۱,۸ -۱,۵۷	۱,۷ -۱,۶ -	LGDP CAP
-۳,۵۶ -۳,۷۴	-۴,۵ -	-۳,۸ -۳,۹۵	۰,۷۲ -۱,۷۶	-۲,۸۷ -۲,۱۵	۰,۱۲ -۱,۹۵	LUNEMP
- -	- -	- -	-۳,۰۸ -۳,۴۹	-۲,۷ -۳,۲۶	-۳,۴ -۳	INF
مقادیر بحرانی آزمون ریشه واحد پسران (۲۰۰۷)						
٪۱۰			٪۵		حالت	
-۲,۰۷			-۲,۱۷		با عرض از مبدأ(c)	
-۲,۵۸			-۲,۶۶		با عرض از مبدأ و روند (C+T)	
مرتبه انباشتی متغیرها در هریک از گروه ها در حالت با عرض از مبدأ و روند						
گروه اول	گروه دوم	گروه سوم				
I(1)	I(1)	I(1)	LPREMIUM			
I(1)	I(1)	I(1)	LGDP CAP			
I(1)	I(0)	I(1)	LUNEMP			
I(0)	I(0)	I(0)	INF			

منبع: یافته‌های تحقیق

بر اساس این نتایج و مقادیر بحرانی ارائه شده توسط پسران در قسمت پایین جدول نتیجه می‌گیریم که متغیرهای سرانه حق بیمه عمر و سرانه تولید ناخالص داخلی برای هر سه گروه در سطح ایستا نیستند و با یکبار تفاضل گیری مانا می‌شوند ولی متغیر تورم در هر سه گروه انباشته از مرتبه صفر است. متغیر بیکاری در کشورهای گروه اول و سوم با یک-بار تفاضل ایستا شده است ولی در گروه دوم در سطح ایستا است.

۴-۲. آزمون هاسمن

جهت تعیین روش مناسب بین سه تخمین زن MG، PMG و DFE آزمون هاسمن به کار گرفته می شود. بعد از برآورد مدل های مذکور نتایج آزمون هاسمن در جدول زیر نشان داده شده است.

جدول ۴. نتایج آزمون هاسمن

نتایج آزمون هاسمن بین تخمین زن های MG, PMG			
کشورهای گروه اول	کشورهای گروه دوم	کشورهای گروه سوم	
$\chi^2 = 4,15$	$\chi^2 = 1,37$	$\chi^2 = 1,81$	مقدار آماره کای دو
۰,۲۴۵۵	۰,۷۱۲۳	۰,۶۱۲۲	مقدار احتمال
نتایج آزمون هاسمن بین تخمین زن های PMG, DFE			
کشورهای گروه اول	کشورهای گروه دوم	کشورهای گروه سوم	
$\chi^2 = 4,37$	$\chi^2 = 0,30$	$\chi^2 = 0,03$	مقدار آماره کای دو
۰,۲۲۴۱	۰,۹۵۹۳	۰,۹۹۸۵	مقدار احتمال

منبع: یافته های تحقیق

مقدار آماره کای دو و احتمال مربوطه، در جدول (۴) بیانگر عدم رد فرضیه صفر مبنی بر اینکه تخمین زن PMG تخمین زنی کارا و سازگار نسبت به تخمین زن های MG و DFE است (سمرقندی و همکاران، ۲۰۱۵) قبل از برآورد مدل باید تعداد وقفه های مناسب با معیارهای اطلاعات مشخص گردد. در اینجا وقفه بهینه براساس معیارشوارتز-بیزین و حنان کوئین برای تمام متغیرها یک در نظر گرفته شده است. نتایج برآورد مدل PANEL ARDL(1,1,1,1) با تخمین زن PMG در جدول (۵) نشان داده شده است.

جدول ۵. نتایج برآورد مدل با بهره‌گیری از تخمین زن PMG

		کشورهای گروه سوم			کشورهای گروه دوم			کشورهای گروه اول		
		احتمال	Z	ضرایب	احتمال	Z	ضرایب	احتمال	Z	ضرایب
ضرایب بلندمدت	LGDPCAP	*۰,۰۰۰	۱۷,۳۶	۱,۷۶	*۰,۰۰	۱۷,۰۹	۱,۸۲	*۰,۰۰	۵,۵۰	۲,۳۲
	INF	*۰,۰۱۲	-۲,۵۲	-۰,۰۱۲۳	*۰,۰۰	-۴,۹۹	-۰,۰۰۴۸	*۰,۰۴۱	۲,۰۵	۰,۰۴۷
	LUNEMP	*۰,۰۰	-۵,۰۵	-۰,۰۷۴	*۰,۰۰۲	-۳,۱۰	-۰,۰۶۵	*۰,۰۰	-۳,۴۹	-۰,۰۷۹
ضرایب کوتاه مدت	LGDPCAP	*۰,۰۰۱	۳,۲۴	۱,۶۸	*۰,۰۴۸	۱,۹۸	۱,۷۴	*۰,۰۵۷***	۲,۱۴	۱,۳۷
	INF	۰,۲۰	-۱,۲۷	-۰,۰۰۲۸	*۰,۰۲۱	-۲,۳۱	-۰,۰۰۳۴	*۰,۰۰۶۷	-۰,۲۳	-۰,۰۰۷۱
	LUNEMP	*۰,۰۰۷	۲,۰۸	۰,۱۷	۰,۴۸	۰,۷۰	۰,۰۸۱	*۰,۰۱۵	۲,۴۸	۰,۱۹۷
جمله تصحیح خطا		*۰,۰۰۰	-۳,۳۵	-۰,۱۸	*۰,۰۱۲	-۲,۵۲	-۰,۲۴	*۰,۰۰۱	-۳,۹۷	-۰,۱۲
عرض از مبدأ		*۰,۰۰۷*	-۲,۶۹	-۰,۸۹	*۰,۰۲۹	-۲,۱۸	-۱,۳۵	*۰,۰۰۱	-۴,۱۰	-۰,۸۶

منبع یافته‌های تحقیق (* معناداری در سطح ۱٪، ** معناداری در سطح ۵٪، *** معناداری در سطح ۱۰٪)

بر اساس جدول (۵) در هر سه گروه از کشورها بین تولید ناخالص داخلی سرانه و سرانه حق بیمه عمر رابطه معنادار و مثبتی وجود دارد؛ زیرا کاهش قدرت خرید و محدودیت درآمد مانع خرید بیمه عمر می‌شود. مردم در وهله اول نیازهای ضروری خود را تأمین می‌کنند و بودجه‌های اضافی را به سایر هزینه‌ها و پس‌انداز کردن اختصاص می‌دهند؛ بنابراین مطابق بحث نظری لوئیس هر چه دستمزد سرپرست خانوار بالاتر باشد بیمه عمر هم ضروری‌تر می‌شود تا بتواند خانواده را در مقابل مشکلات مرگ نان‌آور خانواده و عدم وجود درآمد گذشته حفظ کند. به دلیل اینکه هردو متغیر به صورت لگاریتمی هستند بنابراین، این ضریب نشان‌دهنده کشش است. چون از تولید ناخالص داخلی، به‌عنوان درآمد سرانه استفاده کرده‌ایم می‌توان گفت که این ضریب نشان‌دهنده کشش درآمدی حق بیمه عمر سرانه است یعنی کشش درآمدی حق بیمه عمر برای این گروه از کشورها در هردو دوره زمانی کوتاه‌مدت و بلندمدت بزرگ‌تر از واحد است و حساسیت تقاضا برای بیمه عمر نسبت به درآمد بالا است. همان‌طور که در پیشینه تحقیق اشاره شد، اکثر یافته‌های تجربی اثر منفی تورم بر تقاضای بیمه عمر را نشان می‌دهند؛ زیرا از عوامل تأثیرگذار بر

سرمایه گذاری های بلندمدت از جمله سرمایه گذاری در بیمه عمر، حفظ ارزش پول و سرمایه در پایان مدت قرارداد از نظر سرمایه گزار است. تورم، ارزش پول و قدرت خرید سرمایه بیمه عمر را برای بیمه گزار کاهش می دهد و باعث دلسردی مصرف کنندگان برای برنامه ریزی آینده با خدمات بیمه ای می شود. لذا قابل انتظار است که تورم تأثیر منفی بر تقاضای بیمه عمر داشته باشد نتایج به دست آمده در هر سه گروه از کشورهای اثر منفی تورم بر میزان حق بیمه عمر را در دوره ی کوتاه مدت تأیید می نماید به طوری که با افزایش یک درصد تورم، سرانه ی حق بیمه عمر در کوتاه مدت، در کشورهای گروه اول، دوم و سوم به ترتیب ۰,۷۱ درصد، ۰,۳۴ درصد و ۰,۲۸ درصد کاهش می یابد و در دوره ی بلندمدت این تأثیر منفی در کشورهای گروه دوم ۰,۴۸ درصد و در گروه سوم ۱,۲ درصد است؛ برخلاف انتظار، کشورهای گروه اول در دوره بلندمدت یک رابطه مثبت و معنی داری بین تورم و سرانه حق بیمه عمر را نشان می دهد که این نتیجه با مطالعه نیومان (۱۹۸۶) مطابقت دارد؛ شاید علت این امر، ارزش بالای بیمه عمر و آینده نگری و بی توجهی مردم به پدیده تورم در این گروه از کشورها باشد زیرا نوسانات تورم در این کشورها پایین است به طوری که پیش بینی های تورم به واقعیت نزدیک بوده و ضریب خطای آن پایین است بنابراین این میزان از تورم به عنوان یک امر واضح پذیرفته شده است و نسبت به آن بی تفاوت می شوند. از دیگر متغیرهای اقتصادی تأثیرگذار بر تقاضای بیمه عمر، بیکاری است یافته های بدست آمده میان نرخ بیکاری و تقاضای بیمه عمر بسیار متفاوت است و اختلاف نظرهایی بر سر اثرات آن بر خرید بیمه عمر وجود دارد. طبق نتایج تخمین، رابطه بین بیکاری و حق بیمه عمر بیانگر کشش است و چون مقدار آن کمتر از واحد است بنابراین حساسیت تقاضای بیمه عمر نسبت به بیکاری در این کشورها پایین است؛ به طوری که با افزایش یک درصد بیکاری، حق بیمه عمر در بلندمدت به ازای هر نفر، در کشورهای گروه اول، دوم و سوم به ترتیب ۰,۴۶ درصد، ۰,۴۲ درصد و ۰,۴۴ درصد کاهش می یابد شاید علت این امر این است که احتمال خرید بیمه عمر از سوی افراد بیکار، زنان خانه دار و افراد کم درآمد کمتر است.

۳-۴. مقایسه میانگین برازش شده (بیمه) و (بالفعل) سرانه حق بیمه عمر مربوط به کشور ایران

در این بخش، میانگین مقادیر برازش شده سرانه حق بیمه عمر مربوط به کشور ایران در مقایسه با کشورهای مختلف که در چارچوب مدل های سه گانه پانل برازش شده اند (به عنوان مقادیر بالقوه یا بیمه حق بیمه عمر)، با میانگین مقادیر بالفعل ایران مقایسه می شود. در این مقایسه معناداری تفاوت میانگین ها آزمون می گردد. به منظور تفاوت معناداری بین مقادیر مذکور از آماره t که به صورت زیر تعریف شده، استفاده می کنیم.

$$t = \frac{\bar{x}_2 - \bar{x}_1}{\sqrt{\frac{s_2^2}{n_2} + \frac{s_1^2}{n_1}}} \quad (1)$$

که در رابطه فوق $\bar{x}_2$ و $\bar{x}_1$ به ترتیب نشان دهنده میانگین مقادیر واقعی یا بالفعل لگاریتم سرانه حق بیمه عمر (زندگی) و میانگین مقادیر برازش شده آن برای کشور ایران، در هر گروه از کشورها است. s_1 و s_2 بیانگر انحراف معیار مقادیر واقعی و برازش شده این متغیر است. n_1 و n_2 نیز به ترتیب، تعداد مشاهدات واقعی و برازش شده است.

فرضیه های این آزمون به صورت زیر تعریف می شود:

$$\begin{aligned} H_0: \bar{x}_1 &= \bar{x}_2 \\ H_1: \bar{x}_2 &> \bar{x}_1 \end{aligned} \quad (2)$$

در ادامه، تفاوت معناداری بین مقادیر بالفعل و مقادیر برازش شده متغیر لگاریتم سرانه حق بیمه عمر، برای کشور ایران در هر یک از گروه ها بررسی شده است و نتایج در جدول (۶) گزارش شده است.

جدول ۶. نتایج آزمون t در هر سه گروه از کشورها

کشورها	متغیر لگاریتم سرانه ی حق بیمه عمر	تعداد مشاهدات	میانگین	انحراف معیار (STD.DEV.)	df	آماره t محاسباتی
گروه اول	مقادیر برازش شده (بهینه)	۲۶	۱,۹۴	۰,۵۴۰۱	۲۵	۹,۸۰
گروه دوم	مقادیر برازش شده (بهینه)	۲۶	۱,۸۱	۰,۴۵۷۰	۲۵	۷,۳۶
گروه سوم	مقادیر برازش شده (بهینه)	۲۶	۱,۸۶	۰,۵۹۳۹	۲۵	۱۰,۱۳
-	مقادیر بالفعل	۲۶	۱,۰۴	۰,۸۶۱۶	۲۵	-

منبع: یافته های تحقیق

به دلیل آنکه $t_{0.05} = 1,708$ است، بنابراین دلیلی برای پذیرش فرض برابری میانگین های مقادیر بالفعل و مقادیر برازش شده لگاریتم سرانه حق بیمه عمر، برای کشور ایران وجود ندارد و در چارچوب مدل های سه گانه میانگین برازش شده ایران (بالقوه) با اختلاف معناداری بیشتر از میانگین بالفعل آن است. نتایج مقایسه در جدول (۶) نشان می دهد که سرانه حق بیمه عمر در ایران در مقایسه با کشورهای گروه اول ۴۶ درصد، در مقایسه با کشورهای گروه دوم ۴۲ درصد و در مقایسه با کشورهای گروه سوم ۴۴ درصد زیر سطح بهینه قرارداد و در نتیجه دارای ظرفیت خالی است.

۵. نتیجه گیری و ارائه پیشنهادها

بیمه عمر از شاخه های مهم و مطرح در صنعت بیمه است که رشد و توسعه در این زمینه می تواند سهم به سزایی در عملکرد و سازمان دهی شرکت های بیمه و همچنین بهبود و رشد وضعیت اقتصادی کشور داشته باشد. با توجه به نقش پراهمیت بیمه های عمر، در این مطالعه کوشش شده است تا بر اساس مرور ادبیات، عوامل مؤثر بر حق بیمه عمر شناسایی شود و بر پایه آن مدل تحقیق تصریح گردد. شیوه اقتصادسنجی مورد استفاده در این تحقیق داده های تابلویی (پانل) است؛ مناسب ترین الگوی برآورد پس از آزمون هاسمن انتخاب شده است بر اساس ضرایب برآورد شده می توان نتیجه گرفت که تولید ناخالص داخلی سرانه بیشترین میزان تاثیر را بر سرانه ی حق بیمه عمر داشته است. کشش درآمدی حق بیمه عمر در هر سه گروه از کشورها بزرگ تر از واحد است به عبارتی بیمه عمر در این کشورها کالایی لوکس

محسوب می‌شود. در نهایت با توجه به نتایج جدول ۶، میانگین مقادیر برازش شده (بهینه) سرانه بیمه عمر مربوط به کشور ایران بر مبنای مدل‌های پانل سه گانه بیشتر از مقدار بالفعل آن (مقدار دریافتی فعلی) است؛ به طوری که این شکاف (ظرفیت) در چارچوب مدل پانل مقایسه‌ای با کشورهای توسعه یافته ۴۶٪، در مدل پانل مقایسه‌ای با کشورهای در حال توسعه هم تراز ایران ۴۲٪ و در مدل پانل مقایسه‌ای ایران با همه کشورهای منتخب ۴۴٪ است. این نتایج دلالت بر این واقعیت دارد که بیمه عمر در کشور ما از ظرفیت خالی بالایی برخوردار است. با توجه به نتایج تخمین، راهکارهای زیر قابل بررسی و توصیه است:

- با توجه به کشش‌پذیری بالای حق بیمه‌های دریافتی (بیمه عمر) نسبت به درآمدها، هم‌زمان با تشدید رشد اقتصادی کشورها و طی فرایند توسعه که منجر به افزایش درآمد خانوارها می‌شود، زمینه‌های تشویق آن‌ها به استفاده از خدمات بیمه هم بیشتر می‌شود.
- از آنجا که سهم حق بیمه عمر در کشور ما بسیار پایین است و خریداران بیمه‌های عمر معمولاً از دهک‌های بالای درآمدی هستند و از طرفی طبق نتایج تحقیق درآمد بیشترین تأثیر را بر حق بیمه عمر می‌گذارد بنابراین توصیه می‌شود که شرکت‌های بیمه از طریق ایجاد بیمه‌های عمر با حق بیمه پایین‌تر و بصورت پله‌ای، افراد کم‌درآمد را تشویق به خرید بیمه عمر کنند.

- به دلیل اینکه تورم یکی از عواملی است که مطلوبیت خدمات بیمه عمر را کاهش می‌دهد پیشنهاد می‌شود حق بیمه و سرمایه بیمه متناسب با تورم هر ساله تعدیل گردد تا اثر منفی این عامل بر ارزش واقعی سرمایه بیمه عمر در طی سال‌های متوالی خنثی گردد.

منابع و مأخذ

- Alhassan, A.L.Biekpe, N. (2016) Determinants of Life Insurance Consumption in Africa, *Research in International Business and Finance*, vol. 37, issue C, 17-27.
- André Nassif, Carmem Feijó and Eliane Araújo(2011), *The Long-Term Optimalreal Exchange Rate And The Currency Overvaluation Trend In Open Emerging Economies: The Case Of Brazile*, 2011.
- Chien-Chiang Lee, Yi-Bin Chiu, Chi-Hung Chang (2013), Insurance demand and country risks: A nonlinear panel data analysis, *Journal of International Money and Finance*, vol. 36, issue C, 68-85.
- Chien-Chiang Leea, Yi-Bin Chiu (2014) Globalization and insurance activity: Evidence on the industrial and emerging countries, *Research in North American, Journal of Economics and Finance*, vol. 36, issue C, 328-349.
- Esmaeeli. Fariba (2014), Factors Affecting Life Insurance Demand in Selected Developing Countries, *Insurance Research*, No. 4, 29th years. (in persian)
- Lewis, F.D (1989) Dependents and the demand for life insurance, *American Economic Review*, 79(3), 452-467.
- Lotfi, Abassali. (2016) Investigating the Impact of Macroeconomic Variables on Personal Insurance Demand, *Journal of financial and monetary economics*, no. 12, 23th year. (in persian)
- Mahdavi G, Majed V (2011), The impactof Socio-Economic and Psychological Factors on Life insurance Demand in iran jemr, 2(5), 21-46. (in persian)
- Manteghi. Khoosro and Kalantari, Bagher (2002), Measuring the Impact of Factors Affecting the Total Premium and Determining the Potential Insurance Capacity of the Country, *Economic Research*, No 4. (in persian)
- Monjaze, Mohammadreza and Hajaboli, Soroosh 2015): Estimation of Optimal Consumption of Iranian Household by Comparative Method, *Journal of Economic Modeling Research*, No 24. (in persian)
- Neumann, S. (1969) Inflation and saving through life insurance, *The journal of risk and insurance*, vol.36, no.5, 567-582.
- Pesaran, M.H, Shin, Y. & Smith, R. P(1999), Pooled mean group estimation of dynamic heterogeneous panels. *Journal of the American Statistical Association*, 94(446), 621-634.

- Pesaran, M.H. (2007) A simple Panel Unit Root test in the presence of Cross-section Dependence, *Journal of Applied Econometrics*, 22(2), 265-312.
- Samargandi, N.Fiirmuc, J., & Ghosh, S. (2015), Is the relation between financial development and economic growth monotonic? Evidence from a sample of Middle income countries. *World development*, 68, 66-81. (in persian)
- Sepehrdoost. H. & Ebrahimnasab, S. (2013), The Life Insurance Demand on Health Index, *Journal of Health Faculty*, 12(2): 47-58. (in persian).
- Shahabadi , A, Ahmadi (2018), M, Ali Moradi A M The interaction of Financial Development and Economic Freedom on insurance Penetration Unsuccessful Countries in the Development of the insurance industry.jemr, 8(31), 41-68. (in persian)

Estimation of Life Insurance Capacity in Iran A Panel ARDL Approach

Mohammad Reza Monjaze¹; Leila Dehghani²

Received: 2018/10/14 Accepted: 2019/07/23

Abstract

Life insurance is one of the most important economic instruments. Considering the important role of life insurance, this study investigates the life insurance capability in Iran. For this purpose, the Panel ARDL model has been used. Then, for the period 1990-2016, suitable models for the first group (Iran with the leading countries in the industry), the second group (Iran with the countries that were close to Iran in premiums) and the group Third (countries in two groups) were estimated. Based on models, the fitted value of life insurance premiums per capita in Iran is analyzed and compared as the potential or optimal level in each groups. The results showed that in each group, the actual life insurance premiums per capita in Iran are significantly lower than the optimal level. The capacity level of life insurance in Iran compared with first group is 46%, and compared with second group is about 42% and compared with third group is about 44%. The results indicate that Life insurance in our country has a high potential, and a large part of the insurance capacity in our country has not yet been fully acquired.

Keywords: Life Insurance Capacity, Panel ARDL Approach, Iran.

JEL Classification: C23;G13.

1 . Associate Professor of Economics, Kharazmi University, (Corresponding Author);
Email: dr_Monjaze¹@yahoo.com

2. Ph.D. Student of Economics, Kharazmi University, Email: Leila.dehghani51@yahoo.com